

Naziv plana:

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE BAŠKA VODA

**ODGOVORI SUDIONICIMA PONOVNE JAVNE RASPRAVE
održane od 7. studenoga 2016. do 15. studenoga 2016. godine**

Izrađivač: URBOS d.o.o. SPLIT

Nositelj izrade: OPĆINA BAŠKA VODA
Načelnik: Joško Roščić

Pripremili: **OPĆINA BAŠKA VODA**
Joško Roščić, načelnik

URBOS d.o.o. SPLIT
Maja Madiraca, dipl.oec.
Larisa Bačić, dipl.ing.građ.

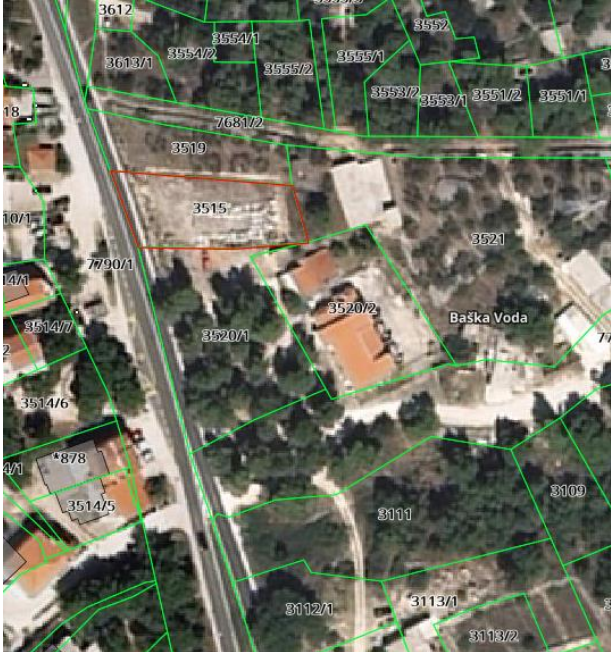
Split, lipanj 2017. godine

**ODGOVORI NA MIŠLJENJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE SUDIONIKA U
PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI**

ODGOVORI



**NA MIŠLJENJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE GRAĐANA
KOJE SU UPISANE U KNJIGU PRIMJEDBI**

BR.	PODNOŠITELJ MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	MIŠLJENJE, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE	OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI
------------	--	--	---

<p>1.</p>	<p>Majk Jakšić Kukučinova strana 23 21425 Selca Brač</p> <p>tel. 091 5798958</p>	<p>Traži da se cijela č.z. 3515 uvrsti u građevinsko područje (navodi da su 2/3 č.z. u građevinskom području).</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti (sukladno Zakonu)</u></p> <p>Navedena č.z. 3515 nalazi se unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja. Predmetna čestica i okolno područje koje je izgrađeno planirano je za urbanu preobrazbu (za šire područje planirana je izrada UPU-a).</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Obzirom da postojeći pristup do izgrađenih zgrada (s državne ceste D8) ne može biti glavni pristup zoni (jer se nalazi u zoni raskrižja za naselje Baška Voda i Hrvatske ceste ne mogu dati suglasnost na takav pristup) predmetno područje nije moguće prenamijeniti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja bez urbane preobrazbe.</p> <p>Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi <u>samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</u></p>
-----------	--	--	--

2.	Edo Vrančić Put Radošića 12 a 21230 Sinj	<p>1. Smatra da su uvjeti za širinu cesta u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja (čl. 23.) preveliki i da se na terenu ne mogu postići, te traži:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da se č.z. 3734/2 i okolne č.z. prenamjene u izgrađeni dio građevinskog područja naselja (nakon 1. javne rasprave prenamijenjana je iz neizgrađene neuređene u neizgrađenu uređenu č.z.), <p>ili</p> <ul style="list-style-type: none"> - da se dopuni st. 1. čl. 23. Odredbi tekstem: „U slučaju da se s jedne strane iste ulice nalazi neizgrađeno uređeno građevinsko područje, a s druge strane izgrađeno građevinsko područje onda se uvjeti (širina) koje mora imati ulica odnose na one iz izgrađenog građevinskog područja. <p>2. Predlaže (čl. 31.) da se vrati mogućnost gradnje srednjih građevina (nepravredno prema onima koji nisu započeli gradnju), a preveliku izgrađenost rješavati ograničavanjem koeficijentata kig i kis.</p>	<p>1. <u>Primjedba se djelomično prihvaća i to na način:</u></p> <p>Detaljnije će se definirati uvjeti za gradnju planiranih prometnica.</p> <p>Dopunit će se članak 23., odnosno:</p> <p>Zbog konfiguracije terena i /ili vlasničkih odnosa ili u situaciji kako je predloženo u primjedbi, omogućiti će se minimalna širina naseljskih dvosmjernih prometnica od 4,5 m i jednosmjernih od 3,0 m sa proširenjima za mimoilaženje.</p> <p>U slučaju da se s jedne strane iste ulice nalazi neizgrađeno uređeno građevinsko područje, a s druge strane izgrađeno građevinsko područje onda se uvjeti (širina) koje mora imati ulica odnose na one iz izgrađenog građevinskog područja.</p> <p>Prenamjena u izgrađeno građevinsko područje naselja nije moguća obzirom da predmetna i okolne čestice zemlje u naravi nisu izgrađene.</p> <p>2. <u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p>Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Baška Voda „Sl. Glasilo Općine Baška Voda br. 5/14. i 16./14. se u točki 2. navodi da su razlog za izmjenu i dopunu „izmjene odredbi za provođenje u cilju određivanja urbanističkih parametara gradnje primjerenih vrijednostima prostora“.</p> <p>Nositelj izrade je kao temeljni zahtjev iskazao potrebu smanjenja visina građevina te samim time koeficijentata iskorištenosti i koeficijentata izgrađenosti građevnih čestica.</p>
----	---	--	--

3.	Marko Tabak Duće Luka ½ 21315 Dugi Rat	<p>Vlasnik je č.z. 3734/12, 3734/13 i 3435/13. Navedene č.z. imaju put i cijeli infrastrukturu. Č.z. 3734/12 ima građevinsku dozvolu za Pr+1+Pk.</p> <p>Ide na izmjenu i dopunu građevinske dozvole, te traži da mu se omogući gradnja Pr+2+Pk (lijevo i desno od njega su zgrade s 4 i 5 katova).</p>	<p><u>Primjedba se djelomično prihvaća</u></p> <p>Člankom 31a. propisana je maksimalna visina građevine Po+P+2, odn. maksimalne visine 9,20 m. Završnu etažu je moguće izvesti kao potkrovlje.</p>
----	--	--	---

4.	Smiljana Radojković Promajna	Traži da se č.z. 2214/3 (na kojoj je 2011.g. izgrađena kuća) uvrsti u građevinsko područje naselja.	<p><u>Primjedba se prihvaća na sljedeći način:</u></p> <p>Obzirom da se izlaskom na teren ustanovilo da je kuća izgrađena na č.z. 2214/4 k.o. Bast - Baška Voda (a ne na č.z. 2214/3 kao što se navodi u primjedbi), čestica zemlje 2214/4 se prvotno prenamjenila u izgrađeni dio građevinskog područja naselja Bast (obzirom da je na njoj izgrađena zgrada).</p> <p>Međutim, temeljem mišljenja JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije (Klasa: 350-01/17-01/18, Ur.broj: 2181-210-03-17-2) od 21. ožujka 2017. proširenje građevinskog područja bilo je potrebno označiti kao neizgrađeno uređeno građevinsko područje naselja.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Izvor: http://www.instantstreetview.com/</p> 
----	------------------------------	---	--

5.	D... Serdarević ??? Don. M. Pavlinovića 5 21320 B. Voda	Traži da se u izgrađenom dijelu građevinskog područja svih naselja ostave uvjeti gradnje kao što su trenutno na snazi (okolne zgrade imaju po 4 etaže, a on ostaje na najviše 2 etaže), te da udaljenost od susjednih č.z. ostane 1 m kao do sada.	<p><u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p>Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Baška Voda „Sl. Glasilo Općine Baška Voda br. 5/14. i 16./14. se u točki 2. navodi da su razlog za izmjenu i dopunu „izmjene odredbi za provođenje u cilju određivanja urbanističkih parametara gradnje primjerenih vrijednostima prostora“.</p> <p>Nositelj izrade je kao temeljni zahtjev iskazao potrebu smanjenja visina građevina te samim time koeficijenata iskorištenosti i koeficijenata izgrađenosti građevnih čestica.</p> <p>Udaljenosti od 1,0 m od ruba građevne čestice moguća je samo kod rekonstrukcije postojeće građevine.</p>
----	---	--	---

6.	<p>Matejas Jozipović Stjepana Radića 36 21320 B. Voda</p>	<p>Traži:</p> <p>1. čl. 20. Iznosi da se radi o pogrešci, te da treba stajati „neizgrađeno uređeno, koja su određena ovim planom.“.</p> <p>2. čl. 23. Gradnja neće biti moguća iako je neizgrađeno uređeno gpn, te traži da se stavi da za neuređena vrijede parametri kao za neizgrađena gpn, a za uređena parametri kao za izgrađena gpn (postojeće ceste širine 3m će tada zadovoljavati).</p> <p>3. čl. 78. (novi članak) Ugost.-tur. namjena pansion Traži da udaljenost prema susjedima ostane do 2m, a prema prometnicama 5m, te da već izgrađene zgrade mogu zadržati postojeće udaljenosti.</p> <p>4. Traži da se u izgrađenim dijelovima gpn ostave parametri gradnje kao i do sada, jer se kažnjavaju oni koji nisu gradili bez dozvola a sada im se ograničava visina, udaljenost od susjeda, priključak na č.z., ...</p> <p>Navodi da se pojedine neizgrađene č.z. „sada ne treba štiti“.</p>	<p>1. <u>Primjedba se prihvaća</u></p> <p>Čl. 20., radi se o tehničkoj grešci.</p> <p>2. <u>Primjedba se djelomično prihvaća i to na način:</u></p> <p>Dopunit će se članak 23., odnosno:</p> <p>Zbog konfiguracije terena i /ili vlasničkih odnosa ili u situaciji kako je predloženo u primjedbi, omogućiti će se minimalna širina naseljskih dvosmjernih prometnica od 4,5 m i jednosmjernih od 3,0 m sa proširenjima za mimoilaženje.</p> <p>U slučaju da se s jedne strane iste ulice nalazi neizgrađeno uređeno građevinsko područje, a s druge strane izgrađeno građevinsko područje onda se uvjeti (širina) koje mora imati ulica odnose na one iz izgrađenog građevinskog područja.</p> <p>3. <u>Primjedba se prihvaća na sljedeći način</u></p> <p>Propisati će se posebne odredbe za rekonstrukciju postojećih građevina ugostiteljsko turističke namjene (pansioni).</p> <p>4. <u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p>Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Baška Voda „Sl. Glasilo Općine Baška Voda br. 5/14. i 16./14. se u točki 2. navodi da su razlog za izmjenu i dopunu „izmjene odredbi za provođenje u cilju određivanja urbanističkih parametara gradnje primjerenih vrijednostima prostora“.</p> <p>Nositelj izrade je kao temeljni zahtjev iskazao potrebu smanjenja visina građevina te samim time koeficijenta iskorištenosti i koeficijenta izgrađenosti građevnih čestica.</p>
----	---	--	--

7.	Frane Topić Kneza Domagoja 47 21320 B. Voda	Traži da se cijela č.z. 3841 prenamijeni u izgrađeno uređeno građevinsko područje naselja.	<p><u>Primjedu nije moguće prihvatiti (sukladno PPSDŽ)</u></p> <p>Pri razmatranju kriterija za utvrđivanje građevinskih područja primjenjuje se odredba članka 101. stavak 1. Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije („Sl. glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07 i 9/13) koja glasi:</p> <p>„Građevinsko područje namijenjeno stanovanju ne smatra se izgrađenim niti u slučaju da je zbroj površina građevinskih parcela na kojima su objekti približan ili jednak površini ukupnog građevinskog područja, ako istovremeno nisu zadovoljeni kriteriji gustoće stanovanja određene PPSDŽ kao orijentacijske vrijednosti. Prostornim planom uređenja općine i grada takova se područja ne mogu povećavati.“.</p> <p>Obzirom na navedeni preduvjet, odnosno da gustoća stanovanja nije zadovoljena, građevinsko područje naselja nije moguće proširiti na cijelu česticu zemlje 3841.</p>
----	--	--	--

8.	<p>Jurica Topić pok. Roka</p> <p>Ivana Ribarović rođ. Topić</p> <p>Loris Topić ud. Jakše</p> <p>Ivica Topić pok. Jure</p>	<p>Traže da se cijela č.z. 3841 odnosno i njen jugozapadni dio obuhvati u neizgrađeno uređeno građevinsko područje naselja.</p>	<p><u>Primjedu nije moguće prihvatiti (sukladno PPSDŽ)</u></p> <p>Pri razmatranju kriterija za utvrđivanje građevinskih područja primjenjuje se odredba članka 101. stavak 1. Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije („Sl. glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07 i 9/13) koja glasi:</p> <p>„Građevinsko područje namijenjeno stanovanju ne smatra se izgrađenim niti u slučaju da je zbroj površina građevinskih parcela na kojima su objekti približan ili jednak površini ukupnog građevinskog područja, ako istovremeno nisu zadovoljeni kriteriji gustoće stanovanja određene PPSDŽ kao orijentacijske vrijednosti. Prostornim planom uređenja općine i grada takova se područja ne mogu povećavati.“.</p> <p>Obzirom na navedeni preduvjet, odnosno da gustoća stanovanja nije zadovoljena, građevinsko područje naselja nije moguće proširiti na cijelu česticu zemlje 3841.</p>
----	---	---	--

9.	MO Bast Nikša Staničić	<p>Navodi da dozvoljena katnost u Topićima i Bastu previsoka te traži da najveća katnost bude Pr+2.</p> <p>Traži da se stare kamene kuće zaštite i da se obvezno zadrže u postojećem stanju (kamene fasade i popločanje krova kamenim pločama).</p>	<p>Planom se upravo odobrava maksimalna katnost građevine u iznosu Po+P+2, odn. maksimalne visine 9,20 m. Završnu etažu je moguće izvesti kao potkrovlje.</p> <p><u>Primjedba se prihvaća na način</u></p> <p>da će se na predloženi način dopuniti uvjeti za oblikovanje građevina u naseljima Topići i Bast.</p>
----	---------------------------	---	---


10.	Ines Topić Stjepana Radića 9 21320 B. Voda	Navodi da su radijske, telefonske i sve druge antene unutar gpn štetne, te da bi iste trebalo zabraniti i naći im primjerenije lokacije izvan naselja.	<p><u>Primjedba se djelomično prihvaća</u></p> <p>U Odredbama za provođenje će se detaljnije odrediti mogući položaji samostojećih antenskih stupova (sukladno Odredbama za provođenje Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije („Sl. glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07 i 9/13)).</p>
-----	---	--	--

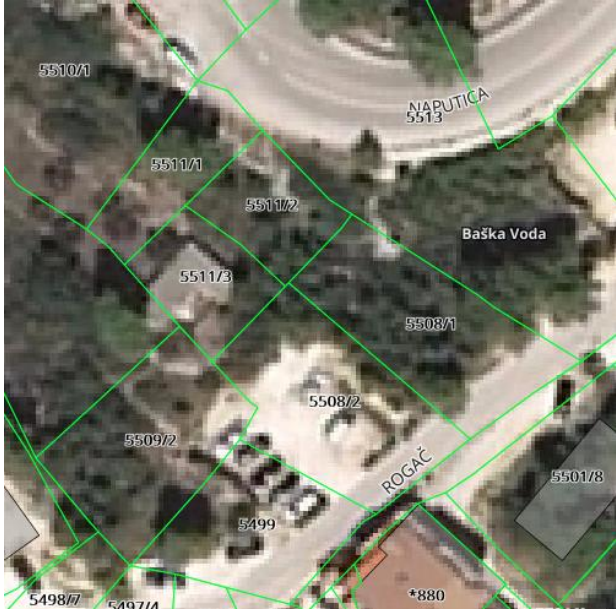
11.	Joško Roščić	<p>Traži da se omogući preslagivanje postojećih pera, sanacija lukobrana koji se nalaze u prostornoplanskoj dokumentaciji kao i izgradnja novih ovisno o potrebama uređenja plaža.</p> <p>Uz uređenje plaža omogućiti i uređenje pješačkih šetnica, rampi za invalide u pristupima moru.</p> <p>Navodi i da jedinica lokalne samouprave isključivo omogućava spajanje građevnih č.z. na nerazvrstane ceste, te rekonstrukciju cesta radi postavljanja energetske, telefonske ili vodovodne mreže.</p>	<p><u>Primjedba se prihvaća</u></p>
-----	--------------	---	--

ODGOVORI

**NA MIŠLJENJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE GRAĐANA
KOJE SU UPUĆENE NOSITELJU IZRADE**


BR.	PODNOŠITELJ MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI	MIŠLJENJE, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE	OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI
------------	--	--	---

12.	<p>Petar Krolo, Mate Ulica iza palaca br.9 21320 B. Voda</p>	<p>Traži da se č.z. 5522/1, 5522/5 i 5521/3 na predjelu Rogač, koje su u neizgrađenom neuređenom građevinskom području naselja, prenamijene u izgrađeni dio građevinskog područja naselja.</p>	<p><u>Primjedba se djelomično prihvaća</u></p> <p>Čestice zemlje 5522/1, 5522/5 i 5521/3 se prema Prijedlogu plana nalaze u neizgrađenom i neuređenom građevinskom području naselja Baška Voda za koji je propisana izrada UPU-a.</p> <p>Člankom 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), u poglavlju „Pojmovi“ definirano je:</p> <p>22. osnovna infrastruktura je prometna površina preko koje se osigurava pristup do građevne čestice, odnosno zgrade, javno parkiralište, građevine za odvodnju otpadnih voda i niskonaponska elektroenergetska mreža“</p> <p>Obzirom da se dokazalo da je predmetno područje uređeno, odnosno da ima izgrađenu osnovnu infrastrukturu (pristupnu cestu), navedeni zakonski preduvjet je u ovom slučaju ispunjen te se predmetno područje prenamjenjuje u neizgrađeno uređeno građevinsko područje naselja.</p> <p>Prenamjena u izgrađeno građevinsko područje naselja nije moguća obzirom da predmetne čestice zemlje u naravi nisu izgrađene.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p> 
-----	--	--	---

13.	Veselko Jukić	<p>Na č.z. 5511/1, 5511/2 i 5508 namjerava graditi stambenu zgradu, te na sjeverozapadnom dijelu traži priključak na gradsku prometnicu.</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti na traženi način</u></p> <p>Č.z. 5511/1 i č.z. 5511/2 nalaze se u neizgrađenom neuređenom dijelu građevinskog područja naselja za koji je propisana izrada UPU-a te čijom će se izradom riješiti pristup navedenim česticama.</p> <p>Č.z. 5508/1 i 5508/2 se u novom Prijedlogu plana nalaze u neizgrađenom uređenom dijelu građevinskog područja naselja i može se priključiti na postojeću prometnicu s kojom graniči na svom jugoistočnom dijelu.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Pristup č.z. 5511/1 i č.z. 5511/2 može se omogućiti i preko č.z. 5508/1 obzirom da su sve tri č.z. u istom vlasništvu i međusobno povezane.</p> <p>Pogledati i odgovor na primjedbu broj 18.</p>
-----	---------------	--	--

14.	Marinko Babić Tri ceste 2a 21320 B. Voda	<p>Traži da se č.z. 3685/1 prenamijeni u neizgrađeno uređeno ili izgrađeno građevinsko područje naselja.</p> <p>Priložen geodetski elaborat u kojem je vidljiv dogovor za pristupni put predmetnoj čestici.</p>	<p><u>Primjedba je već prihvaćena</u></p> <p>U Prijedlogu plana se č.z. 3685/1 nalazi dijelom u izgrađenom, a dijelom u neizgrađenom uređenom građevinskom području naselja, te je gradnja moguća temeljem Odredbi PPUO Baška Voda.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p> 
-----	--	---	--

15.	Tomislav Marić Križančići 16 47201 Draganići	Vlasnik je č.z. 3733/1, 3733/2, 3733/3, 3726, 3722, 3719/2 i 3720. Traži da mu se omogući gradnja na svim č.z. na način da se sve č.z. prenamijene u izgrađeni dio ili u neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja.	<p><u>Primjedba je već prihvaćena</u></p> <p>U Prijedlogu plana se dio navedenih č.z. nalazi u izgrađenom, a dio u neizgrađenom uređenom građevinskom području naselja, te je gradnja moguća temeljem Odredbi PPUO Baška Voda.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p> 
-----	--	---	---

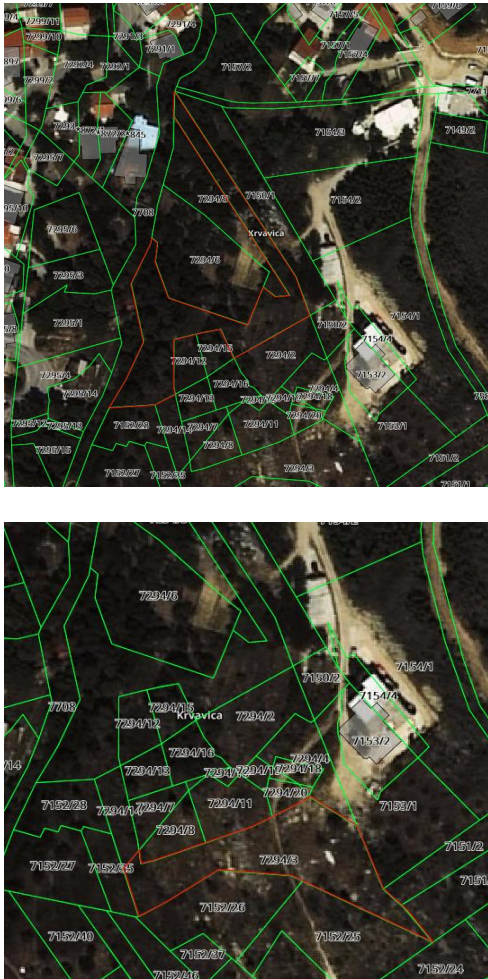
<p>16.</p>	<p>Antonio Cvitanović Blato 5A 21320 B.Voda</p> <p>Valentino Cvitanović Blato 3 21320 B. Voda</p> <p>Krunoslav Žulj Put Topića 3 21320 B. Voda</p>	<p>Vlasnici su zgrada izgrađenih na č.z. 5254/1 i 5266/1. Obzirom da se zgrade ne mogu legalizirati jer se navedene č.z. nalaze u zoni D1 (javna i društvena namjena - upravna), traže da se iste prenamijene u izgrađeno građevinsko područje naselja.</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti (sukladno Zakonu)</u></p> <p>Č.z. 5254/1 i 5266/1 su u Prijedlogu plana u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Obzirom da je uz primjedbu priložen i preslik geodetskog snimka koji se odnosi na č.z. 5251/4 (koja je u Prijedlogu plana u D1/K2 namjeni) i č.z. 5266/1, može se zaključiti da je u primjedbi navedena č.z. 5254/1 krivo napisana, te da se primjedba u stvari odnosi na prenamjenu č.z. 5251/4 iz D1/K2 u izgrađeni dio građevinskog područja naselja.</p> <p>Napominjemo da je PPUO Baška Voda izrađen na neažuriranoj katastarskoj podlozi. Detaljnije razgraničavanje i usklađivanje obuhvata svih</p>
------------	--	---	---

namjena u naselju bit će moguće izradom posebnih izmjena i dopuna PPUO (ili novih detaljnijih geodetskih podloga) čiji će zadatak biti prebacivanje planskih rješenja na vektorizirane katastarske podloge.

Izvor: <http://geoportal.dgu.hr/>



Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

17.	Katica Puharić Seida Čizmić Zoran Čizmić Krvavica 21 21320 B. Voda	<p>Traže sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da se dijelovi č.z. 7294/1 i 7294/2 koji su izvan građevinskog područja uvrste u neizgrađeno uređeno građevinsko područje naselja mješovite namjene - da se cijele č.z. 7294/3 i 7294/4 uvrste u neizgrađeno uređeno građevinsko područje naselja mješovite namjene. 	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti (sukladno Zakonu)</u></p> <p>Predmetno područje, sukladno članku 45. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), smješteno je u prostoru ograničenja na udaljenosti do 1000 m od obalne crte i samim tim se za njegovo planiranje i korištenje primjenjuje odredba članka 47. stavka 1. Zakona, koja glasi:</p> <p>„U prostoru ograničenja se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegovog izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.“</p> <p>Navedeni zakonski preduvjet u ovom slučaju nije ispunjen te se građevinsko područje naselja ne može proširiti bez cjelovite revizije građevinskog područja koja nije predmet ovih izmjena i dopuna (nije predviđeno Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, kao ni Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, Glasnik–službeno glasilo Općine Baška Voda, 5/14., 16/14.).</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p> 
-----	--	--	---

			<p>Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi <u>samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</u></p>
--	--	--	--

18.	Veselko Jukić	<p>Na č.z. 5511/1, 5511/3 i 5508/2 namjerava graditi stambenu zgradu, te na sjeverozapadnom dijelu traži priključak na prometnicu.</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti na traženi način</u></p> <p>Č.z. 5511/1 i č.z. 5511/3 nalaze se u neizgrađenom neuređenom dijelu građevinskog područja naselja za koji je propisana izrada UPU-a te čijom će se izradom riješiti pristup navedenim česticama. Č.z. 5508/2 se u novom Prijedlogu plana nalazi u neizgrađenom uređenom dijelu građevinskog područja naselja i može se priključiti na postojeću prometnicu s kojom graniči na svom jugoistočnom dijelu.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Pristup č.z. 5511/1 i č.z. 5511/3 može se omogućiti i preko č.z. 5508/2 obzirom da su sve tri č.z. u istom vlasništvu i međusobno povezane.</p> <p>Pogledati i odgovor na primjedbu broj 13.</p>
-----	---------------	--	--

19.	Marko Tabak Duće Luka ½ 21315 Dugi Rat	<p>Primjedba ista kao i primjedba pod brojem 3, odnosno:</p> <p>Vlasnik je č.z. 3734/12, 3734/13 i 3435/13. Navedene č.z. imaju put i cijeli infrastrukturu. Č.z. 3734/12 ima građevinsku dozvolu za Pr+1+Pk.</p> <p>Ide na izmjenu i dopunu građevinske dozvole, te traži da mu se omogući gradnja Pr+2+Pk (lijevo i desno od njega su zgrade s 4 i 5 katova).</p>	<p>Odgovor isti kao kod primjedbe broj 3., odnosno:</p> <p><u>Primjedba se djelomično prihvaća</u></p> <p>Člankom 31 a. propisana je maksimalna visina građevine Po+P+2, odn. maksimalne visine 9,20 m. Završnu etažu je moguće izvesti kao potkrovlje.</p>
-----	--	---	--


20.	<p>Dubravko Škrlin Krvavica 77 21320 B. Voda</p> <p>ili</p> <p>Majcenov put 36 10000 Zagreb</p> <p>mob. 0989823909</p>	<p>Traži da se č.z. 7357/3 (iznad Bratuša, ispod magistrale) uvrsti u neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja kao što su č.z. koje su 10-15 m zapadno i istočno od navedene.</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti (sukladno Zakonu)</u></p> <p>Čestica zemlje 7357/3 nalazi se izvan granica građevinskog područja naselja Bratuš-Krvavica. Navedena č.z. smještena je između građevinskih područja mješovite namjene naselja Bratuš i Krvavica.</p> <p>Predmetno područje, sukladno članku 45. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), smješteno je u prostoru ograničenja na udaljenosti do 1000 m od obalne crte i samim tim se za njegovo planiranje i korištenje primjenjuje odredba članka 47. stavka 1. Zakona, koja glasi:</p> <p>„U prostoru ograničenja se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegovog izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.“.</p> <p>Navedeni zakonski preduvjet u ovom slučaju nije ispunjen te se građevinsko područje naselja ne može proširiti bez cjelovite revizije građevinskog područja koja nije predmet ovih izmjena i dopuna (nije predviđeno Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, kao ni Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, Glasnik–službeno glasilo Općine Baška Voda, 5/14., 16/14.).</p> <p>Također, područje Općine Baška Voda, sukladno članku 45. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), nalazi se u Zaštićenom obalnom području, te se za planiranje unutar njega primjenjuje odredba članka 46. stavka 1. točke 6. Zakona, koja glasi:</p> <p>„ograničiti međusobno povezivanje i dužobalno proširenje postojećih građevinskih područja, odnosno nova građevinska područja planirati izvan površina koje su u naravi šume“.</p> <p>I ovom zakonskom odredbom je određeno da se ograniče proširenja građevinskih područja duž obale kao i međusobna povezivanja postojećih građevinskih područja (u ovom slučaju naselja Bratuš i Krvavica).</p>
-----	--	--	---



Izvor: <http://geoportal.dgu.hr/>



Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

21.	<p>Katija Stermšek Šimićeva 22 21000 Split mob. 091/9742202 katija.stermsek@gmail.com</p>	<p>Traži da se izvrši cjelovita revizija građevinskog područja u mjestu Bratuš te da se č.z. 7360/4 i 7360/8 prenamijene u građevinsko područje.</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti (sukladno Zakonu)</u></p> <p>Cjelovita revizija građevinskog područja nije predmet ovih izmjena i dopuna (nije predviđeno Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II (Glasnik–službeno glasilo Općine Baška Voda, 5/14., 16/14.).</p> <p>Čestice zemlje 7360/4 i 7360/8 k.o. Bast - Baška Voda nalaze se izvan granica građevinskog područja naselja Bratuš-Krvavica. Navedene č.z. smještene su između građevinskih područja mješovite namjene naselja Bratuš i Krvavica.</p> <p>Predmetno područje, sukladno članku 45. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), smješteno je u prostoru ograničenja na udaljenosti do 1000 m od obalne crte i samim tim se za njegovo planiranje i korištenje primjenjuje odredba članka 47. stavka 1. Zakona, koja glasi:</p> <p>„U prostoru ograničenja se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegovog izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.“</p> <p>Navedeni zakonski preduvjet u ovom slučaju nije ispunjen te se građevinsko područje naselja ne može proširiti bez cjelovite revizije građevinskog područja koja nije predmet ovih izmjena i dopuna (nije predviđeno Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, kao ni Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, Glasnik–službeno glasilo Općine Baška Voda, 5/14., 16/14.).</p> <p>Također, područje Općine Baška Voda, sukladno članku 45. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), nalazi se u Zaštićenom obalnom području, te se za planiranje unutar njega primjenjuje odredba članka 46. stavka 1. točke 6. Zakona, koja glasi:</p> <p>„ograničiti međusobno povezivanje i dužobalno proširenje postojećih građevinskih područja, odnosno nova građevinska područja planirati izvan površina koje su u naravi šume“.</p> <p>I ovom zakonskom odredbom je određeno da se ograniče proširenja građevinskih područja duž obale kao i međusobna povezivanja postojećih građevinskih područja (u ovom slučaju naselja Bratuš i Krvavica).</p>
-----	---	--	--

			<p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi <u>samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</u></p>
--	--	--	---

<p>22.</p>	<p>Dragomir Jukić Trg senjskih uskoka 8 10000 Zagreb</p> <p>Ančica Domjanović Jablanska 21 10000 Zagreb</p> <p>Ivan Jukić</p> <p>Boris Jukić</p> <p>Nenad Jukić</p> <p>Dinko Domjanović M. Milića 4 10000 Zagreb</p> <p>Ante Domjanović Kutnjački put 9 Zagreb</p>	<p>Kao vlasnici č.z. 2988/44, 3012 i 3013, predlažu da se planirani koridor prometnice B. Voda – Promajna u dijelu navedenih č.z. bude bliže obalnoj crti tj. prema č.z. 3011, odnosno kao što je bilo u Prijedlogu plana što je bio na 1. javnom uvidu, i to tako da podjednako obuhvaća njihove č.z. 3012, 3013 i susjedovu č.z. 3011.</p> <p>Traže da koridor ceste osim č.z. 2988/44 zahvaća podjednako i susjedne č.z. 2988/54, 2988/45, 2988/55 (pravednije podijeliti sudjelovanje susjednih vlasnika).</p> <p>Predlažu i da se u čl. 116. Odredbi za provođenje u tekstu: <i>„Moguće je izmještanje maksimalno za 10,0 m zbog prilagodbe situaciji na terenu i detaljnim geodetskim podlogama.“</i> Izbriše dio <i>„maksimalno za 10,0 m“</i> jer smatraju da ograničenje od 10,0 m možda nije dovoljno za <i>„prilagodbu situaciji na terenu i detaljnim geodetskim podlogama“</i>.</p>	<p><u>Primjedba se djelomično prihvaća</u></p> <p>Koridor ceste B. Voda – Promajna će se na predmetnom području djelomično izmjestiti prema jugu (kao u Prijedlogu plana što je bio na 1. javnom uvidu).</p> <p>Slijedi prikaz šireg područja i čestice 2988/44.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>   <p>Prometnica između naselja Baška Voda i Promajna je značajna prometnica kojom bi se povezala dva važna naselja na području općine. Za navedenu prometnicu razrađena je projektna dokumentacija kojom je odabrana najpovoljnija varijanta te veća odstupanja od njene trase nisu moguća.</p>
------------	--	--	--



23.	<p>Marileo Staničić</p> <p><i>Prebivalište:</i> 22. lipnja 1942. br. 2 21000 Makarska</p> <p><i>Boravište:</i> 11. Podbrežje 17 10000 Zagreb</p> <p>mob. 091 3010 963</p> <p>marileo3010@gmail.com</p> <p>mstanici@morh.hr</p>	<p>Traži da se č.z. 7360/4 i 7360/8 (Bratuš) prenamijene u građevinsko područje.</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti (sukladno Zakonu)</u></p> <p>Čestice zemlje 7360/4 i 7360/8 k.o. Bast - Baška Voda nalaze se izvan granica građevinskog područja naselja Bratuš-Krvavica. Navedene č.z. smještene su između građevinskih područja mješovite namjene naselja Bratuš i Krvavica.</p> <p>Predmetno područje, sukladno članku 45. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), smješteno je u prostoru ograničenja na udaljenosti do 1000 m od obalne crte i samim tim se za njegovo planiranje i korištenje primjenjuje odredba članka 47. stavka 1. Zakona, koja glasi:</p> <p>„U prostoru ograničenja se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegovog izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.“.</p> <p>Navedeni zakonski preduvjet u ovom slučaju nije ispunjen te se građevinsko područje naselja ne može proširiti bez cjelovite revizije građevinskog područja koja nije predmet ovih izmjena i dopuna (nije predviđeno Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, kao ni Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, Glasnik–službeno glasilo Općine Baška Voda, 5/14., 16/14.).</p> <p>Također, područje Općine Baška Voda, sukladno članku 45. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), nalazi se u Zaštićenom obalnom području, te se za planiranje unutar njega primjenjuje odredba članka 46. stavka 1. točke 6. Zakona, koja glasi:</p> <p>„ograničiti međusobno povezivanje i dužobalno proširenje postojećih građevinskih područja, odnosno nova građevinska područja planirati izvan površina koje su u naravi šume“.</p> <p>I ovom zakonskom odredbom je određeno da se ograniče proširenja građevinskih područja duž obale kao i međusobna povezivanja postojećih građevinskih područja (u ovom slučaju naselja Bratuš i Krvavica).</p>
-----	---	--	---

Izvor: <http://geoportal.dgu.hr/>

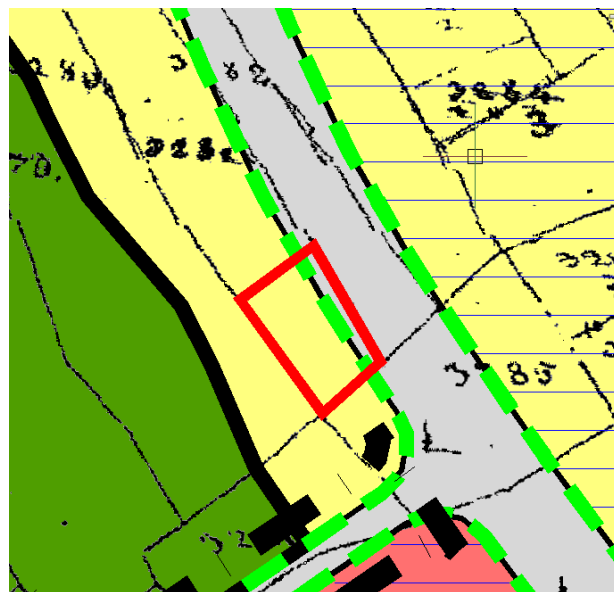


Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

24.	Ljubomir Josipović Biokovska 14 21320 B. Voda	Dodatno traži da se pristupni put ucrtá do granice potoka koji dijeli zaseok Jozipovići od drugih zaseoka. Skica u prilogu.	<u>Primjedba se prihvaća</u> Pristupni put će se planirati do potoka.
-----	--	---	---

<p>25.</p>	<p>Željka Topalović Petra Preradovića 20 21320 B. Voda mob. 099 812 6677</p>	<p>Vlasnica č.z. 3281/4</p> <p>Obzirom da nije dobila zadovoljavajuće objašnjenje na primjedbu iz 1. javne rasprave smatra da se ta primjedba nije djelomično ni uvažila.</p> <p>Primjedba s 1. javne rasprave:</p> <p>Obzirom da planirana kolna prometnica Baška Voda - Promajna u potpunosti uništava iskoristivost č.z. 3281/4 traži izmještanje prometnice s navedene č.z.</p> <p>Navodi da je važećim PPUO ta prometnica prolazila sjevernom stranom navedene č.z. i da je preostali dio čestice bio iskoristiv za gradnju.</p> <p>Traži odgovor „za koliko će se kvadrata umanjiti njena č.z. i da li će joj taj put onemogućiti gradnju na građevnoj čestici“.</p> <p>Smatra da se na č.z. neće moći graditi obzirom da treba ispoštovati i udaljenost od susjednih č.z.</p> <p>Ukoliko neće moći graditi na č.z. ne slaže se ni s koridorom koji je premješten na sjeverni dio njenog zemljišta, te traži precizan odgovor.</p>	<p><u>Primjedba je djelomično već prihvaćena</u> (obzirom da je moguće izmještanje koridora ceste)</p> <p>Slijedi prikaz šireg područja i čestice 3281/4.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Slijedi prikaz navedene č.z. i građevinskog područja iz Prijedloga plana s 1. javne rasprave:</p> 
------------	---	--	---

Slijedi prikaz navedene č.z. i građevinskog područja iz novog Prijedloga plana s 2. javne rasprave:



Iz prikaza građevinskih područja s 1. i 2. javne rasprave, vidljivo je da je u Prijedlogu plana koji je bio na 2. javnoj raspravi znatno veći dio č.z. 3281/4 u građevinskom području naselja, što podnositelju primjedbe odgovara.

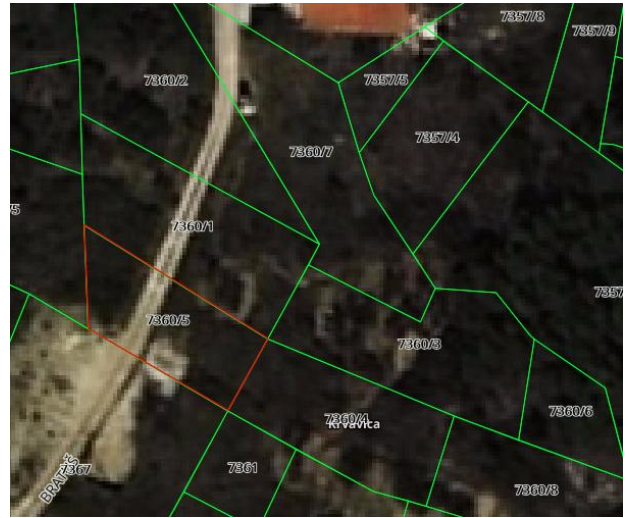
Na pitanje „za koliko će se kvadrata umanjiti njena č.z.“ ne može se precizno odgovoriti obzirom da se radi o nepreciznim i neažuriranim katastarskim podlogama. Vidljivo je da u 2. Prijedlogu plana koridor ceste B. Voda – Promajna zahvaća cijelom dužinom sjeveroistočnu među č.z. u širini 4-4.5 m. Međutim, Odredbama za provođenje omogućeno je izmještanje koridora (širine 20 m) zbog prilagodbe situaciji na terenu i detaljnijim geodetskim podlogama. Također, ukoliko se cesta može realizirati na građevnoj čestici koja je uža od planiranog koridora, ostatak koridora može se priključiti susjednoj namjeni.

26.	<p>Josip Josko Ivandić i dr. Braće Ivandić br. 2 Promajna</p>	<p>Kao suvlasnik č.z. 2981 navodi da je u Prijedlogu plana na dijelu č.z. 2981 označena zona R6 (uređena plaža) a da je to u naravi maslinjak, te da se uređena plaža u naravi nalazi južno od č.z. 2981.</p> <p>Navodi i da se plaža (koje nema u katastru) ucrtala u katastar, a ne proglašavati maslinjak uređenom plažom.</p> <p>Traži da se u Plan ucrtaju postojeće stanje tj. postojeća plaža i da se ista označi oznakom R6 kao uređena plaža.</p> <p>Traži i da se na k.č. 2981 dozvoli gradnja niskih objekata ugostiteljske namjene u funkciji uređene plaže.</p>	<p><u>Primjedba je djelomično prihvaćena u 1. Prijedlogu plana</u></p> <p>Uređena plaža (R6) je u funkciji sjeverno planiranog izdvojenog građevinskog područja (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene (T1).</p> <p>Realizacija i uređenje plaže kao i šireg područja (ugostiteljsko-turističke zone-T1, kolne prometnice, obalne šetnice i uređene plaže-R6) odredit će se izradom jedinstvenog UPU-a Promajna – Kapetansko Selo (UPU 10-2).</p> <p>Kroz izradu navedenog UPU-a potrebno je uređenu plažu infrastrukturno i sadržajno opremiti. Gradnja građevina u funkciji plaže (njihovih pratećih sadržaja kao što su: zgrade ugostiteljske namjene, rekreacijski sadržaji, kabine za presvlačenje, tuševi, sanitarni čvorovi i sl.) odrediti će se navedenim UPU-om.</p> <p>Južnu granicu uređene plaže moguće je preciznije odrediti i prilagoditi novim detaljnijim podlogama koje će se izrađivati za navedeni UPU.</p> <p>Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi <u>samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</u></p>
-----	---	--	--

27.	<p>Ivan Lukić Lukić projekt d.o.o. Slavonska 11 21300 Makarska</p> <p>mob. 098977 8787</p>	<p>Smatra da se katnost i visina zgrada ne bi trebale mijenjati, odnosno da uvjeti izgradnje ostanu isti kao i ranije (prije najnovijeg prijedloga Izmjena i dopuna).</p> <p>Navodi da se smanjenjem katnosti stvara neravnopravnost u odnosu na one koji su već izgradili zgrade ili započeli postupke izdavanja dozvola, kao i da nije logično da u glavnom mjestu općine bude ista visina i izgrađenost kao u zaseocima Topići i Bast.</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti</u></p> <p>Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Baška Voda „Sl. Glasilo Općine Baška Voda br. 5/14. i 16./14. se u točki 2. navodi da su razlog za izmjenu i dopunu „izmjene odredbi za provođenje u cilju određivanja urbanističkih parametara gradnje primjerenih vrijednostima prostora“.</p> <p>Nositelj izrade je kao temeljni zahtjev iskazao potrebu smanjenja visina građevina te samim time koeficijenata iskorištenosti i koeficijenata izgrađenosti građevnih čestica.</p>
-----	--	---	---

28.	<p>Mirjana Barić Mažuranićevo šetalište 10 21000 Split</p> <p>mob. 0981657525</p>	<p>Traži da se č.z. 7360/5 i 7360/3 prenamijene u građevinsko područje.</p> <p>Č.z. 7360/5 graniči s građevinskim područjem i preko nje je izveden protupožarni put koji koriste vlasnici okolnih nelegalno sagrađenih zgrada kao pristupni.</p> <p>Navodi da su oni poštivali Zakon i nisu gradili nelegalno, te su zbog toga oštećeni.</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti (sukladno Zakonu)</u></p> <p>Čestice zemlje 7360/3 i 7360/5 k.o. Bast - Baška Voda nalaze se izvan granica građevinskog područja naselja Bratuš-Krvavica. Navedene č.z. smještene su između građevinskih područja mješovite namjene naselja Bratuš i Krvavica.</p> <p>Predmetno područje, sukladno članku 45. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), smješteno je u prostoru ograničenja na udaljenosti do 1000 m od obalne crte i samim tim se za njegovo planiranje i korištenje primjenjuje odredba članka 47. stavka 1. Zakona, koja glasi:</p> <p>„U prostoru ograničenja se građevinsko područje određuje tako da se može proširiti za najviše 20% površine njegovog izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.“.</p> <p>Navedeni zakonski preduvjet u ovom slučaju nije ispunjen te se građevinsko područje naselja ne može proširiti bez cjelovite revizije građevinskog područja koja nije predmet ovih izmjena i dopuna (nije predviđeno Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, kao ni Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda-II, Glasnik–službeno glasilo Općine Baška Voda, 5/14., 16/14.).</p> <p>Također, područje Općine Baška Voda, sukladno članku 45. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), nalazi se u Zaštićenom obalnom području, te se za planiranje unutar njega primjenjuje odredba članka 46. stavka 1. točke 6. Zakona, koja glasi:</p> <p>„ograničiti međusobno povezivanje i dužobalno proširenje postojećih građevinskih područja, odnosno nova građevinska područja planirati izvan površina koje su u naravi šume“.</p> <p>I ovom zakonskom odredbom je određeno da se ograniče proširenja građevinskih područja duž obale kao i međusobna povezivanja postojećih građevinskih područja (u ovom slučaju naselja Bratuš i Krvavica).</p>
-----	---	--	---

Izvor: <http://geoportal.dgu.hr/>



Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

29.	Edo Vrančić Put Radošića 12 a 21230 Sinj	<p>Primjedba ista kao i primjedba pod brojem 2., odnosno:</p> <p>1. Smatra da su uvjeti za širinu cesta u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja (čl. 23.) preveliki i da se na terenu ne mogu postići, te traži:</p> <p>- da se č.z. 3734/2 i okolne č.z. prenamjene u izgrađeni dio građevinskog područja naselja (nakon 1. javne rasprave prenamijenjena je iz neizgrađene neuređene u neizgrađenu uređenu č.z.),</p> <p>ili</p> <p>- da se dopuni st. 1. čl. 23. Odredbi tekstem: „U slučaju da se s jedne strane iste ulice nalazi neizgrađeno uređeno građevinsko područje, a s druge strane izgrađeno građevinsko područje onda se uvjeti (širina) koje mora imati ulica odnose na one iz izgrađenog građevinskog područja.</p> <p>2. Predlaže (čl. 31.) da se vrati mogućnost gradnje srednjih građevina (nepravедno prema onima koji nisu započeli gradnju), a preveliku izgrađenost rješavati ograničavanjem koeficijenata kig i kis.</p>	<p>Odgovor isti kao kod primjedbe broj 2., odnosno:</p> <p>1. <u>Primjedba se djelomično prihvaća i to na način:</u></p> <p>Detalnije će se definirati uvjeti za gradnju planiranih prometnica.</p> <p>Dopunit će se članak 23., odnosno:</p> <p>Zbog konfiguracije terena i /ili vlasničkih odnosa ili u situaciji kako je predloženo u primjedbi, omogućiti će se minimalna širina naseljskih dvosmjernih prometnica od 4,5 m i jednosmjernih od 3,0 m sa proširenjima za mimoilaženje.</p> <p>U slučaju da se s jedne strane iste ulice nalazi neizgrađeno uređeno građevinsko područje, a s druge strane izgrađeno građevinsko područje onda se uvjeti (širina) koje mora imati ulica odnose na one iz izgrađenog građevinskog područja.</p> <p>Prenamjena u izgrađeno građevinsko područje naselja nije moguća obzirom da predmetna i okolne čestice zemlje u naravi nisu izgrađene.</p> <p>2. <u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p>Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Baška Voda „Sl. Glasilo Općine Baška Voda br. 5/14. i 16./14. se u točki 2. navodi da su razlog za izmjenu i dopunu „izmjene odredbi za provođenje u cilju određivanja urbanističkih parametara gradnje primjerenih vrijednostima prostora“.</p> <p>Nositelj izrade je kao temeljni zahtjev iskazao potrebu smanjenja visina građevina te samim time koeficijenata iskorištenosti i koeficijenata izgrađenosti građevnih čestica.</p>
-----	---	--	---



<p>30.</p>	<p>Miroslav Topić S. Radića 9 21320 B. Voda</p> <p><i>Navedene su i adrese sljedećih sudionika:</i></p> <p>Lovre Topić, Borislav Topić, Ivan Ribarević Miko, Tonći Topić, Marin Jakir, Damir Buljubašić, Stipe Carević, Stipe Jakir</p>	<p>Traže da se za igradeno građevinsko područje naselja iznad D8 (pored trafostanice skine obveza urbane preobrazbe, odnosno da se zadrži samo izgrađeni dio građevinskog područja naselja kao što je u važećem PPUO Baška Voda.</p> <p>Navode da su sve zgrade legalizirane, imaju kolni i pješački pristup, vodovodne priključke, te da je većina priključena na elektro mrežu. Kao i da se zgrade nalaze uz asfaltiranu cestu koja vodi do Topića.</p> <p>Smatraju da nema razloga da se uvjeti građenja iz važećeg PPUO mijenjaju (radi se o maloj zoni, a zgrade legalizirane).</p>	<p><u>Primjedbu nije moguće prihvatiti (sukladno Zakonu)</u></p> <p>Predmetno područje nalazi se unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja koje je planirano za urbanu preobrazbu (za šire područje planirana je izrada UPU-a).</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Obzirom da postojeći pristup do izgrađenih zgrada (s državne ceste D8) ne može biti glavni pristup zoni (jer se nalazi u zoni raskrižja za naselje Baška Voda i Hrvatske ceste ne mogu dati suglasnost na takav pristup) predmetno područje nije moguće prenamijeniti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja bez urbane preobrazbe.</p> <p>Također naglašavamo da primjedba nije podnesena sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi <u>samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</u></p>
------------	---	--	--

31.	<p>Marica Topić Don M. Pavlinovića 2 21320 B. Voda</p> <p>Tončika Ravlić Don M. Pavlinovića 2 21320 B. Voda</p>	<p>Vlasnice č.z. 587 i č.z. 3383/6 u centru B. Vode. Imaju izgrađenu zgradu visine Su+Pr+1 visine 7,70 m.</p> <p>Novim Prijedlogom plana u čl. 32. dozvoljena visina za rekonstrukciju zgrada je (S)P+2 odnosno 9,20 m.</p> <p>Obzirom da okolne zgrade imaju visinu od 4 i više etaža, smatraju da su, sa predloženim visinama za rekonstrukcije stambenih zgrada, oštećene i stavljene u neravnopravan položaj u odnosu na druge.</p> <p>Traže da kod rekonstrukcija postojećih zgrada u centru naselja B. Voda ostane najveća visina od 12,20 m odnosno P+3.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p>Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Baška Voda „Sl. Glasilo Općine Baška Voda br. 5/14. i 16./14. se u točki 2. navodi da su razlog za izmjenu i dopunu „izmjene odredbi za provođenje u cilju određivanja urbanističkih parametara gradnje primjerenih vrijednostima prostora“.</p> <p>Nositelj izrade je kao temeljni zahtjev iskazao potrebu smanjenja visina građevina te samim time koeficijenata iskorištenosti i koeficijenata izgrađenosti građevnih čestica.</p> <p>Postojeće zgrade veće visine zadržavaju postojeću visinu i ne mogu se nadograđivati.</p>
-----	---	---	---

32.	Željka Lovreta Kotiška 2 21300 Makarska	<p>Kao vlasnica č.z. 5020/1, 5020/2 i 5020/5 u izgrađenom području naselja B. Voda navodi da je oštećena i stavljena u neravnopravan položaj u odnosu na druge jer nije dozvoljena gradnja dvojnih zgrada u izgrađenom dijelu naselja (či. 36.).</p> <p>Traži da ostane mogućnost gradnje dvojnih zgrada u izgrađenom dijelu naselja.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p>Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Baška Voda „Sl. Glasilo Općine Baška Voda br. 5/14. i 16./14. se u točki 2. navodi da su razlog za izmjenu i dopunu „izmjene odredbi za provođenje u cilju određivanja urbanističkih parametara gradnje primjerenih vrijednostima prostora“.</p> <p>Nositelj izrade je kao temeljni zahtjev iskazao potrebu smanjenja visina građevina te samim time koeficijenata iskorištenosti i koeficijenata izgrađenosti građevnih čestica.</p> <p>Nositelj izrade je kao zahtjev u izradi izmjena i dopuna iskazao potrebu sprječavanja gradnje novih dvojnih građevina i građevina u nizu.</p>
-----	---	---	--

33.	<p>OPĆINA BRELA Općinski načelnik Stipe Ursić</p>	<p>Traži da se:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Traži da se zapadna granica obuhvata PPUO Baška Voda ucrtta sukladno podacima u zakonu i podacima Državne geodetske uprave. <p>Preslik ovjerenog izvornika dostavljen u prilogu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Traži da se u kartografskom prikazu 2.1 ucrtta nerazvrstana cesta koja povezuje dio naselja Brela i Baška Voda s državnom cestom D8 (neposredno ispod zapadnog ulaza u Bašku Vodu, od ulice Naputica prema zapadu). <p>Smatra da je istu potrebno ucrtati jer je to jedina veza za izgrađene stambene građevine na području obe općine, kao i važna prometnica u smislu protupožarne zaštite i kretanja komunalnih vozila. Napominje da predmetna cesta postoji na HOK-u.</p>	<p><u>Primjedbe nije moguće prihvatiti</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Granica obuhvata PPUO Baška Voda nije predmet Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda, već posebno propisanog postupka sukladno zakonima RH (utvrđivanje predmetne granice je u postupku). 2. Obzirom da se radi o privatnim česticama zemlje i da je Zaključkom Općinskog vijeća (Klasa: 021-05/14-01/13, Urbroj: 2147/02-01-14/1) od 30. srpnja 2014. godine odlučeno da se ne planira otkupljivanje zemljišta radi uređenja predmetne prometnice, primjedbu nije moguće prihvatiti. <p>Detaljnija mreža prometnica, na predmetnom kao i na širem području, odrediti će se pri izradi planiranog UPU.</p> <p>Također naglašavamo da primjedbe nisu podnesene sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13.) i Objavi ponovne javne raspave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Baška Voda – II od 24.10.2016.g., gdje je navedeno da sudionici u ponovnoj javnoj raspravi sudjeluju na način da nova očitovanja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu podnositi <u>samo u vezi s dijelovima Prijedloga plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</u></p>
-----	---	--	---

34.	<p>Mjesni odbor Promajna Vijeće mjesnog odbora Predsjednik: Milan Granić</p>	<p>Traže da se prihvate sljedeći zahtjevi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Smanjiti izgrađenost sa 40% na 30% (navode da se prihvatio zahtjev za smanjenje visine sa 4 na 3 etaže). 2. Navode da u tekstualnom dijelu plana nije vidljiva zona T1 unutar izgrađenog dijela naselja koji je prikazan u grafičkom dijelu. 3. Poštovati Odluku Općinskog vijeća iz 2015.g. kada je zaključeno da se radi UPU za Promajnu 2 kako bi se riješili prilazni putovi do izgrađenih građevina koje nemaju kolni prilaz a koji bi se UPU-om predvidili. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Primjedba se prihvaća</u> Predloženi zahtjev vrijedi samo za područje naselja Promajna. 2. <u>Primjedba se prihvaća</u> U tekstualnom dijelu plana će se detaljije odrediti uvjeti uređenja za zonu T1 u naselju Promajna. 3. <u>Primjedba nije predmet Izmjena i dopuna PPUO</u> Postupak izrade i donošenja UPU-a nije predmet ovih Izmjena i dopuna PPUO Baška Voda. U I+D PPUO Baška Voda prikazan je obuhvat planiranih UPU-a čija će izrada uslijediti sukladno potrebama i Odlukama o izradi koje će donijeti Općinsko vijeće.
-----	--	---	--

35.	Smiljana Radojković Promajna	<p>Primjedba ista kao i primjedba pod brojem 4., odnosno:</p> <p>Traži da se č.z. 2214/3 (na kojoj je 2011.g. izgrađena kuća) uvrsti u građevinsko područje naselja.</p>	<p>Odgovor isti kao kod primjedbe broj 4., odnosno:</p> <p>Primjedba se prihvaća na sljedeći način:</p> <p>Obzirom da se izlaskom na teren ustanovilo da je kuća izgrađena na č.z. 2214/4 k.o. Bast - Baška Voda (a ne na č.z. 2214/3 kao što se navodi u primjedbi), čestica zemlje 2214/4 se prvotno prenamjenila u izgrađeni dio građevinskog područja naselja Bast (obzirom da je na njoj izgrađena zgrada).</p> <p>Međutim, temeljem mišljenja JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije (Klasa: 350-01/17-01/18, Ur.broj: 2181-210-03-17-2) od 21. ožujka 2017. proširenje građevinskog područja bilo je potrebno označiti kao neizgrađeno uređeno građevinsko područje naselja.</p> <p>Izvor: http://geoportal.dgu.hr/</p>  <p>Izvor: http://www.instantstreetview.com/</p> 
-----	------------------------------	--	---