



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2987/2021

Zagreb, 22. svibnja 2021.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Trećem vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Davorin Mlakar, predsjednik Vijeća, te sutkinje Ingrid Antičević Marinović i Lovorka Kušan, članice Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi za zaštitu izbornog prava Matejasa Jozipovića iz Baške Vode, nositelja kandidacijske liste za Općinsko vijeće Općine Baška Voda i Nezavisne liste mladih - NLM, na sjednici održanoj 22. svibnja 2021. jednoglasno je donio

ODLUKU

Odbija se žalba Matejasa Jozipovića iz Baške Vode, nositelja kandidacijske liste za Općinsko vijeće Općine Baška Voda i Nezavisne liste mladih - NLM, podnesena protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Splitsko-dalmatinske županije klasa: 013-03/21-01/0062, ur.broj: 2181/1-14-21-001 od 18. svibnja 2021., ispravljenog rješenjem Županijskog izbornog povjerenstva Splitsko-dalmatinske županije klasa: 013-03/21-01/0062-1, ur.broj: 2181/1-14-21-001 od 19. svibnja 2021.

Obrazloženje

1. Matejas Jozipović iz Baške Vode, nositelj kandidacijske liste za Općinsko vijeće Općine Baška Voda i Nezavisna lista mladih - NLM (u daljnjem tekstu: žalitelji) podnijeli su žalbu protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Splitsko-dalmatinske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) klasa: 013-03/21-01/0062, ur.broj: 2181/1-14-21-001 od 18. svibnja 2021. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje ŽIP-a), ispravljenog rješenjem ŽIP-a klasa: 013-03/21-01/0062-1, ur.broj: 2181/1-14-21-001 od 19. svibnja 2021.

Osporenim rješenjem ŽIP-a odbijen je prigovor žalitelja i potvrđena Odluka Općinskog izbornog povjerenstva Općine Baška Voda o utvrđivanju rezultata izbora Općinskog načelnika klasa: 013-01/21-01/01, ur.broj: 2147/02-02-21/18 od 17. svibnja 2021. i izbora članova Općinskog vijeća Općine Baška Voda klasa: 013-01/21-01/01, ur.broj: 2147/02-02-21/19 od 17. svibnja 2021., kojima su odlukama utvrđeni i objavljeni rezultati izbora za Općinskog načelnika i izbor članica/članova Općinskog vijeća Općine Baška Voda.

2. Žalitelji u podnesenoj žalbi navode da im je uskraćeno pravo uvida u zapisnike o radu biračkih odbora za izbor općinskog načelnika Općine Baška Voda i članove Općinskog vijeća Općine Baška Voda. Prigovor vezan za nepravilnost Zapisnika o radu biračkog odbora za izbor članova Općinskog vijeća Općine Baška Voda, na biračkom mjestu broj: 002 Zgrada Luke, obrazlažu time da je u Zapisniku pogrešno navedeno da je u glasačkoj kutiji prilikom otvaranja bilo ukupno glasačkih

listića 511, a da je važećim utvrđeno 511 glasačkih listića, nevažećim 14 glasačkih listića što bi značilo da je u glasačkoj kutiji bilo viška 14 glasačkih listića. Smatraju da je predsjednica tog biračkog odbora ispravila Zapisnik svojim skraćenim potpisom suprotno članku 64. stavku 5. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI) prema kojem zapisnik potpisuju svi članovi biračkog odbora, a koji ispravak nisu svi potpisali.

Nadalje navode da su zapisnici krivotvoreni i naknadno potpisivani od nepoznatih osoba te da su birački odbori prilikom određivanja nevažećih glasačkih listića kod istog činjeničnog stanja listiće proglašavali važećim, a drugi birački odbori nevažećim, a što proizlazi iz ovjerenih Izjava Tee Staničić i Mije Ribarević kao članice biračkog odbora na biračkom mjestu broj 002 zgrada Luke, Ivane Franić kao članice biračkog odbora na biračkom mjestu 001 zgrada Općine Baška Voda, Pere Jozipovića kao člana biračkog odbora na biračkom mjestu 003 - škola Bast, Branimira Kovača kao člana biračkog odbora na biračkom mjestu 001 zgrada Općine Baška Voda od 20. svibnja 2021., kao i iz izjava promatrača Damira Topića i Jurice Selaka.

Glasački listići serijskih brojeva 0001972 i 0001849 proglašeni su nevažećim ali je, prema mišljenju žalitelja, glasački listić 0001972 trebao biti proglašen važećim sukladno stajalištu Ustavnog suda zauzetog u odluci broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013. ("Narodne novine" broj 71/13.).

Zaključno, navodi da je razlika između liste žalitelja i liste protukandidata u raspodjeli mandata za Općinsko vijeće svega tri glasa, stoga je navedeno nezakonito postupanje od znatnog utjecaja na rezultat izbora. Predlaže poništenje osporenog rješenja ŽIP-a, ponavljanje glasovanja na biračkom mjestu 002 (zgrada Luke, Baška Voda), nalaganje kontrole i prebrojavanje cijelog biračkog materijala i utvrđivanje stvarnih rezultata izbora.

2.1. Podnositelj je u dopuni žalbe od 21. svibnja 2021. ponovio prigovor određivanju nevažećih glasačkih listića i ponovno dostavio Izjave članova biračkih odbora na biračkim mjestima broj 001 i 002 te promatrača kojima dokazuje različito postupanje biračkih odbora prilikom određivanja nevažećih glasačkih listića.

3. Osporenim rješenjem ŽIP-a odbijen je kao neosnovan prigovor žalitelja jer je utvrđeno da su svi zapisnici o radu biračkih odbora bili uredno potpisani od strane predsjednika, potpredsjednika i svih članova biračkih odbora, na koji način je potvrđeno da na rad biračkog odbora nije bilo primjedbi kako od strane članova biračkih odbora tako i od strane promatrača, niti su one naznačene u sadržaju zapisnika. Slijedom navedenog, nije utvrđena neistinitost podataka navedenih u zapisnicima o radu biračkih odbora kao službenih dokumenata.

U odnosu na prigovor na zapisnik o radu biračkog odbora za izbor članova Općinskog vijeća Općine Baška Voda i to za biračko mjesto 002 Baška Voda - zgrada Luke, u obrazloženju osporenog rješenja ŽIP-a navedeno je:

"Uvidom u skenirani zapisnik o radu biračkog odbora broj 2 za izbor Općinskog načelnika Općine Baška Voda (OLN-7) utvrđena je točnost navoda predsjednice biračkog odbora. Nadalje, uvidom u skenirani zapisnik o radu biračkog

odbora broj 2 za izbor Općinskog vijeća Općine Baška Voda (OLS-7), također je utvrđena točnost navoda predsjednice biračkog odbora. Iz navedenog proizlazi da predsjednica biračkog odbora potvrđuje da je došlo do očite greške u pisanju ukupnog broja glasačkih listića u glasačkoj kutiji na jednom primjerku zapisnika, dok su dva primjerka istog zapisnika popunjena točnim podacima o broju glasačkih listića u glasačkoj kutiji i to upravo na način da je upisan točan broj od 525 glasačkih listića, od čega je važećim utvrđeno 511 listića, a nevažećim 14.

(...)

... po nalaženju ovog izbornog povjerenstva, predsjednica biračkog odbora je na uvjerljiv način objasnila razlog zbog kojeg je zapisnik o radu ovog biračkog odbora, nakon što je najprije pogrešno upisan broj listića nađenih u glasačkoj kutiji nakon njezina otvaranja gdje je upisan broj 511, a nakon što je utvrđeno da je ukupan broj listića 525, od čega 511 važećih, a 14 nevažećih. Ove brojeve kako važećih, tako i nevažećih glasačkih listića nitko od članova biračkog odbora, a uključujući i one koje je predložio podnositelj prigovora, kao ni promatrača, nije doveo u pitanje, a podnositelju prigovora nije bilo onemogućeno promatranje rada biračkog odbora. Osim toga, ni spomenuti članovi biračkog odbora koje je predložio podnositelj prigovora nisu imali primjedbi na zapisnik o radu biračkog odbora na temelju kojih su utvrđeni rezultati glasovanja. U tom smislu okolnost što je birački odbor nakon što je pogriješio u popunjavanju zapisnika u dijelu koji se odnosi na utvrđenje ukupnog broja glasačkih listića u glasačkoj kutiji nakon njezina otvaranja i prebrojavanja popunio novi zapisnik s točnim brojem (525) nađenih listića u kutiji koji broj upravo i predstavlja zbroj važećih i nevažećih listića u glasačkoj kutiji koji broj nijedan član biračkog odbora ne osporava doista nije bilo mjesta ponovnom prebrojavanju glasačkih listića. Uostalom, čak ni navodi prigovora ne ukazuju da bi ijedan član biračkog odbora dovodio u pitanje utvrđeni broj važećih odnosno nevažećih glasačkih listića u kutiji.

Zapisnik o radu biračkih odbora nije ni zatražen nakon što je popunjen, već je zatražen 17. svibnja 2021. kada je podnositelju prigovora i predan. U takvim okolnostima, ovo izorno povjerenstvo ocjenjuje da navodi prigovora nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost utvrđenih rezultata glasovanja za izbor Općinskog načelnika Općine Baška Voda kao ni za izbor članova Općinskog vijeća Općine Baška Voda."

U odnosu na prigovor određivanja nevažećih glasačkih listića pod serijskim brojevima 0001972 i 0001849 za izbor Općinskog načelnika Općine Baška Voda u obrazloženju osporenog rješenja ŽIP- navedeno je:

"Iz očitovanja Općinskog izbornog povjerenstva Općine Baška Voda utvrđeno je nadalje da su, nakon što su članovi OIP Baška Voda otvorili kuverte s nevažećim glasačkim listićima za svako biračko mjesto za izbor Općinskog načelnika te izbor članova Općinskog vijeća te pregledali sve nevažeće listiće utvrdili da su svi glasački listići stvarno nevažeći. Potom su članovi izbornog povjerenstva dali na uvid podnositelju prigovora sve nevažeće glasačke listiće za sva biračka mjesta za izbor Općinskog načelnika te za izbor članova Općinskog vijeća. Nakon što je podnositelj prigovora pregledao sve nevažeće glasačke listiće, izjavio je da su 2 glasačka listića proglašena nevažećima, iako su po njegovom mišljenju važeća.

Na traženje ovog izbornog povjerenstva dostavljena su skenirana ta 2 glasačka listića za izbor Općinskog načelnika Općine Baška Voda sa serijskim brojevima 0001972 i 0001849. Pregledom ovih glasačkih listića utvrđuje se sljedeće: na glasačkom listiću serijskog broja 0001972 utvrđeno je da se nalaze 3 kandidata i to kandidat pod rednim brojem 1 Matejas Jozipović - NLM, kandidat pod rednim brojem 2 Rajko Jurišić - SDP i kandidat pod rednim brojem 3 Josko Roščić - HDZ. Redni broj 1 ispred imena kandidata Matejasa Jozipovića je prekriven jednom kosom

crtom, redni broj 2 ispred imena kandidata Rajka Jurišića prekrižen je s dvjema kosim crtama, dok je redni broj 3 ispred imena kandidata Joska Roščića vidljivo zaokružen. Na glasačkom listiću serijskog broja 0001849 za izbor Općinskog načelnika Općine Baška Voda redni broj 1 ispred imena kandidata Matejasa Jožipovića ostao je slobodan, tako da nije ni zaokružen ni prekrižen niti je uz taj broj stavljena bilo kakva oznaka, redni broj 2 ispred imena kandidata Rajka Jurišića je zaokružen pa prekrižen dvjema križnim crticama, dok je redni broj 3 ispred imena kandidata Joska Roščića vidljivo zaokružen.

(...)

Prema ocjeni ovog izbornog povjerenstva sadržaj navedenih glasačkih listića upravo ukazuje da su oni popunjeni na način da se ne može sa sigurnošću utvrditi za kojeg je kandidata birač glasovao odnosno jer volja birača s obzirom na opisani način popunjavanja glasačkog listića doista nije jasno i nedvojbeno izražena. U takvim okolnostima birački odbor pravilno je ocijenio da je glasački listić nevažeći u skladu s odredbom članka 73. točke 2. Zakona o lokalnim izborima."

Žalba nije osnovana.

4. Ustavni sud je uvidom u prigovor (dostavljenom u privitku žalbe) utvrdio u bitnom istovjetne prigovore koje su kasnije žalitelji u žalbi ponovili i to prigovor utvrđivanja nevažećih glasačkih listića i nepravilnosti u radu biračkog odbora za izbor članova općinskog vijeća Općine Baška Voda za biračko mjesto 002 Baška Voda - zgrada Luke podnesenoj protiv osporenog rješenja ŽIP-a.

4.1. Povodom navedenih prigovora ŽIP je pribavio Zapisnik (očitovanje) Općinskog izbornog povjerenstva Općine Baška Voda (u daljnjem tekstu: OIP) klasa: 013-01/21-01/01, ur.broj: 2147/02-02-21/20 od 18. svibnja 2021., a u kojem je u bitnom istaknuto sljedeće:

"Nazočni članovi OIP-a Baška Voda otvaraju kuverte s nevažećim glasačkim listićima za svako biračko mjesto, za izbor općinskog načelnika te za izbor članova općinskog vijeća, pregledavaju sve nevažeće listiće pa se utvrđuje sljedeće:

- za biračko mjesto 001- Baška Voda-zgrada općine: svi nevažeći glasački listići su stvarno nevažeći;

- za biračko mjesto 002- Baška Voda-zgrada luke: svi nevažeći glasački listići su stvarno nevažeći

- za biračko mjesto 003- Bast: svi nevažeći glasački listići su stvarno nevažeći;

- za biračko mjesto 004- Promajna: svi nevažeći glasački listići su stvarno nevažeći

- za biračko mjesto 005- Bratuš: svi nevažeći glasački listići su stvarno nevažeći;

- za biračko mjesto 006- Krvavica: svi nevažeći glasački listići su stvarno nevažeći

Pregledavaju se dva (2) Zapisnika o radu biračkog odbora za izbor članova opć. Vijeća općine B. Voda za biračko mjesto 002 B. Voda-zgrada luke.

Utvrđuje se da u jednom zapisniku na stranici 3., pod VII. u točki 8. stoji da je u glasačkoj kutiji bilo ukupno 525 glasačkih listića dok u drugom zapisniku na stranici 3. pod VII. u točki 8. stoji da je u glasačkoj kutiji bilo ukupno 511 glasačkih listića.

Pregledava se raster-pregled rezultata po biračkim mjestima za izbor članova općinskog vijeća, sačinjen sa podacima koji su upisani u Poreznoj upravi u kojem stoji da je na glasačkom mjestu 002-Baška Voda-zgrada luka glasovalo 525 birača, te da je 525 birača glasovalo i po glasačkim listićima, broj važećih glasačkih listića iznosi 511, broj nevažećih glasačkih listića iznosi 14.

Poziva se Predsjednica biračkog odbora biračkog mjesta 002-B. Voda-zgrada luke, Mare Granić, koja je upitana da objasni različit broj ukupnih glasačkih listića koji je upisan na jednom odnosno na drugom zapisniku, pa ista iskazuje:

Svojom rukom ukupno sam napisala tri (3) zapisnika o radu biračkog odbora, pa vam u ovom trenutku predajem još jedan primjerak zapisnika. U dva (2) zapisnika je na stranici 3. pod VII. točkom 8. upisan točan broj ukupno glasačkih listića u kutiji dok sam u jednom (1) zapisniku očitom greškom u prepisivanju umjesto broja 525 napisala broj 511, a na sva tri (3) Zapisnika o radu biračkog odbora svoj su potpis dali svi članovi ovog biračkog odbora te nitko nije imao primjedbe na sadržaj istih.

M. Granić, Predsjednica biračkog odbora, upitana je da se očituje glede Ispravka na Zapisniku o radu biračkog odbora za Izbor općinskog načelnika općine B. Voda na biračkom mjestu 002 B. Voda-zgrada luke i to pod VII. točka 1. i 2. koja je izvršena na način da je križan broj 909 i umjesto njega upisan broj 910 te prekrižen broj 385 te upisan broj 386.

Mare Granić iskazuje:

'Kod točke 1. došlo je do greške u računanju prilikom operacije radnje odbijanja prvog od zadnjeg serijskog broja glasačkih listića, zbog čega je posljedično došlo do pogreške i u točki 2. a što sam ispravila i ovjerila na Zapisniku svojim skraćenim potpisom.'

(...)

Utvrđuje se da su sve primjerke Zapisnika o radu svih biračkih odbora općine Baška Voda potpisali svi članovi biračkih odbora bez primjedbi."

5. Članci 54., 64., 72., 73. i 99. stavak 4. ZoLI-ja glase:

"Zapisnik o radu izbornog povjerenstva

Članak 54.

(1) Izorno povjerenstvo o svom radu vodi zapisnik u koji će, ovisno o vrsti izbora ubilježiti sljedeće podatke sa svog područja:

- broj birača upisanih u izvacima iz popisa birača i priloženim potvrdama za glasovanje,

- broj birača koji su glasovali,

- broj nevažećih glasačkih listića,

- broj glasova koje je dobio pojedini kandidat, odnosno kandidacijska lista.

(2) Sadržaj i oblik zapisnika o radu izbornog povjerenstva, ovisno o vrsti izbora propisuje Državno izorno povjerenstvo.

(3) Svaki član izbornog povjerenstva može dati primjedbe na zapisnik. Zapisnik potpisuju svi članovi izbornog povjerenstva.

Ako član izbornog povjerenstva odbije potpisati zapisnik, o tome će se u zapisniku sastaviti službena bilješka u kojoj se utvrđuje činjenica odbijanja potpisivanja i razlozi odbijanja, ako ih član izbornog povjerenstva navede."

"Zapisnik o radu biračkog odbora

Članak 64.

(1) Kad birački odbor utvrdi rezultate glasovanja na biračkom mjestu, u zapisnik o svom radu, ovisno o vrsti izbora zabilježit će:

- broj birača upisan u izvatku iz popisa birača i broj birača koji su predali potvrdu nadležnog tijela (biračko tijelo),

- broj birača koji su pristupili glasovanju prema izvatku iz popisa birača i uz potvrdu za glasovanje,

- broj birača koji su glasovali izvan biračkog mjesta,

- broj birača koji su glasovali na biračkom mjestu uz pomoć druge osobe,

- koliko je birača ukupno glasovalo,

- koliko je glasova dobio svaki pojedini kandidat, odnosno kandidacijska lista, te

- broj nevažećih glasačkih listića.

(2) U zapisniku o radu biračkog odbora navode se i sve druge činjenice koje su važne za postupak glasovanja.

(3) Sadržaj i oblik zapisnika o radu biračkog odbora, ovisno o vrsti izbora propisuje Državno izborno povjerenstvo.

(4) Svaki član biračkog odbora ovlašten je dati pisane primjedbe na zapisnik.

(5) Zapisnik potpisuju svi članovi biračkog odbora.

(6) Ako član biračkog odbora odbije potpisati zapisnik, o tome se u zapisniku sastavlja službena bilješka, u kojoj se utvrđuje činjenica odbijanja potpisivanja i razlozi odbijanja, ako ih član biračkog odbora navede."

"Važeći glasački listić

Članak 72.

Važeći glasački listić jest onaj iz kojega se na siguran i nedvojben način može utvrditi za koju je kandidacijsku listu ili kandidata birač glasovao.

Nevažeći glasački listić

Članak 73.

Nevažeći glasački listić jest:

1. neispunjeni glasački listić,
2. glasački listić popunjen na način da se ne može sa sigurnošću utvrditi za koju je kandidacijsku listu ili kandidata birač glasovao,
3. glasački listić na kojem je birač glasovao za dvije ili više kandidacijskih lista, odnosno kandidata."

"GLASOVANJE I UTVRĐIVANJE REZULTATA GLASOVANJA

Mjesto i način glasovanja

Članak 99.

(...)

4) Glasački listić se popunjava zaokruživanjem rednog broja ispred imena i prezimena kandidata za kojega birač glasuje."

6. Ustavni sud primjećuje da je u prigovoru, kao i u žalbi, podnesenim protiv osporenog rješenja ŽIP-a iznesena sumnja žalitelja u povredu izbornog prava zbog nepravilnog određivanja nevažećih glasačkih listića i nepravilnosti u zapisniku o radu biračkog odbora, a što je po mišljenju žalitelja imalo utjecaj na ishod izbora.

7. Ustavni sud utvrđuje da je ŽIP u osporenom rješenju odgovorio na prigovore koje žalitelji ponavljaju i u žalbi. Ustavni sud ocjenjuje da obrazloženje ŽIP-a u osporenom rješenju sadržava dostatne i relevantne razloge zbog kojih su prigovori žalitelja odbijeni kao neosnovani.

U odnosu na žalbeni prigovor da su birački odbori različito postupali kod utvrđivanja nevažećih glasačkih listića, a o čemu prilaže Izjave članova biračkog odbora i promatrača od 20. svibnja 2021. za biračka mjesta 001 i 002, Ustavni sud navodi da je odlučivanje o tome je li konkretan glasački listić važeći ili nevažeći u prvom redu u nadležnosti članova biračkih odbora.

7.1. Ustavni sud utvrđuje da su se u Izjavama od 20. svibnja 2021. članovi biračkih odbora Tea Staničić, Branimir Kovač, Ivana Franić i Mia Ribarević očitovali o načinu potpisivanja zapisnika o radu biračkog odbora, da su prisustvovali raspravi i

načinu utvrđivanja važećih i nevažećih glasačkih listića uz navođenje primjera, sa svog biračkog mjesta, glasačkog listića kojeg su proglasili važećim odnosno nevažećim.

7.2. Ustavni sud navodi da je iz dostavljenih Zapisnika o radu biračkog odbora za izbor članova Općinskog vijeća Općine Baška Voda za biračka mjesta broj 001 i 002 razvidno da su isti potpisani od svih članova biračkih odbora odnosno i od Branimira Kovača i Ivane Franić (biračko mjesto 001), Tee Staničić i Mije Ribarević (biračko mjesto 002), a koji su dali navedene Izjave. Promatrači i članovi biračkog odbora nisu imali primjedbi na Zapisnik. Na navedenim biračkim mjestima promatrači žalitelja bili su Damir Topić i Jure Selak.

7.3. Iz Zapisnika o radu biračkog odbora za izbor općinskog načelnika Općine Baška Voda za biračka mjesta broj 001 i 002 proizlazi da su isti potpisani od svih članova biračkih odbora odnosno i od Branimira Kovača i Ivane Franić (biračko mjesto 001), Tee Staničić i Mije Ribarević (biračko mjesto 002), koji su dali navedene Izjave. Promatrači i članovi biračkog odbora nisu imali primjedbi. Na navedenim biračkim mjestima promatrači žalitelja bili su Damir Topić i Jure Selak.

7.4. Ustavni sud opetovano upućuje na svoje ranije stajalište o vjerodostojnosti zapisnika kao službenog dokumenta, izraženo u odluci broj: U-VIIA-2980/2013 od 24. svibnja 2013. (objavljeno na www.usud.hr).

7.5. Polazeći od navedenog stajališta o vjerodostojnosti zapisnika kao službenog dokumenta koji su svi članovi biračkog odbora potpisali bez primjedbi, Ustavni sud smatra neprihvatljivim postupanje navedenih članova biračkih odbora koji su svojim naknadnim Izjavama omogućili stvaranje dojma da izbori na određenom mjestu nisu bili poštteni, primjerice ako se u javnosti stvori dojam da su se u postupku određivanja važećih i nevažećih glasačkih listića pojavile ozbiljne sumnje o činjenicama koje bi mogle utjecati na sam rezultat izbora, iako na njega objektivno uopće nisu utjecale.

8. Iz očitovanja OIP-a razvidno je da su po prigovoru žalitelja otvorene kuverte s nevažećim glasačkim listićima za svako biračko mjesto 001 - 006 za izbor Općinskog načelnika i izbor članova Općinskog vijeća Općine Baška Voda i ponovnim pregledom nađeno je da su svi nevažeći glasački listići utvrđeni stvarno nevažećim.

Također, žalitelj je pregledao sve nevažeće glasačke listiće, od kojih je dva glasačka listića za izbor Općinskog načelnika Općine Baška Voda smatrao važećim. ŽIP je izvršio uvid u navedena dva glasačka listića, za koje je ocijenio da su popunjeni na način da se ne može sa sigurnošću utvrditi volja birača s obzirom na opisani način popunjavanja glasačkog listića.

Slijedom navedenog, Ustavni sud ocjenjuje da obrazloženje ŽIP-a u osporenom rješenju sadržava dostatne i relevantne razloge da su navedeni glasački listići nevažeći sukladno članku 73. stavku 2. ZoLI-ja odnosno da su popunjeni na način da se ne može sa sigurnošću utvrditi za kojeg je kandidata birač glasovao. Stoga, Ustavni sud navedeni prigovor ocjenjuje neosnovanim kao i pozivanje na odluku broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013.

9. Ustavni sud primjećuje da žalitelji u žalbi nisu naveli (nove) argumente koji bi u pitanje doveli istinitost zapisnika o radu biračkih odbora na biračkom mjestu 002, očitovanje OIP-a kao i navode istaknute u obrazloženju osporenog rješenja ŽIP-a.

Ustavni sud stoga smatra kako osporenim rješenjem ŽIP-a nije povrijeđeno izborno pravo žalitelja.

9.1. U odnosu na prigovor žalitelja o postojanju razlike od svega 3 glasa između njihove liste i liste protukandidata, Ustavni sud navodi da je Odlukom o izboru općinskog načelnika utvrđeno da je kandidat Joško Roščić (HDZ) dobio 975 glasova, odnosno 58,45 %, a žalitelj Matejas Jozipović (NLM) dobio je 442 glasa odnosno 26,49 %, te je Odlukom o izboru članova Općinskog vijeća Općine Baška Voda utvrđeno da je lista HZD dobila 946 glasova odnosno 58,90 %, a lista žalitelja NLM dobila je 443 glasa odnosno 26,96 %.

10. Stoga Ustavni sud prihvaća kao pravilne, zakonite te dostatno obrazložene razloge, kojima je ŽIP u osporenom rješenju otklonio prigovore kao neosnovane, te ocjenjuje da takvim navodima žalitelja nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost izbornog postupka.

Ustavni sud ocjenjuje žalbu neosnovanom.

11. Slijedom navedenog, Ustavni sud je na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 91. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - počišćeni tekst) donio odluku kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Davorin Mlakar, v. r.

Dostava:

1. Matejas Jozipović
Stjepana Radića 36, 21320 Baška Voda
2. Nezavisna lista mladih - NLM
n. r. Matejasa Jozipovića
Stjepana Radića 36, 21320 Baška Voda
3. Županijsko izborno povjerenstvo
Splitsko-dalmatinske županije
- n. r. Tihane Pivac, predsjednice
Županijski sud u Splitu, Gundulićeva 29A, 21000 Split
4. Centar za evidenciju i dokumentaciju Suda
5. Spis

Suglasnost i otpredavanje s izvornikom ovjerava
Pomoćnica glavnog tajnika Ustavnog suda
za ustavnosudsko poslovanje

