



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BAŠKA VODA
OPĆINSKO VIJEĆE
Baška Voda, 19. siječnja 2026.g.

ZAPISNIK
(o sjednici se vodi tonski zapis)

Sa osme sjednice Općinskog vijeća Baška Voda, održane dana 19. siječnja 2026.godine u prostorijama Vatrogasnog doma U Baškoj Vodi, s početkom u 14,00 sati.

NAZOČNI VIJEĆNICI:

- Matejas Jozipović
- Melinda Borković
- Nikolina Divić
- Luka Granić
- Josip Topalović
- Dino Beroš
- Tanja Baković

ODSUTNI:

- Marko Lozić
- Ante Lončar
- Vicenco Cvitanović
- Josko Roščić
- Luka Ivandić
- Alberto Beroš

OSTALI NAZOČNI:

- Vjekoslav Radić, općinski načelnik
- Tea Buljan, pročelnica jedinstvenog Upravnog odjela općine Baška Voda
- Ines Topić, službenica općine Baška Voda
- Odvjetnik Petar Bulić
- Zainteresirana grupa građana

Predsjednik općinskog vijeća Matejas Jozipović pozdravio je prisutne na sjednici, utvrdio postojanje kvoruma, te predložio izmjenu u dnevnom redu na način da 06. točka postane druga točka dnevnog reda te pročitao dnevni red

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Zaključka o usvajanju zapisnika sa 7. sjednice Općinskog vijeća, 23. prosinca 2025. godine
2. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe
3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim porezima Općine Baška Voda
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu općinskog načelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2025.
5. Prijedlog Odluke o grobljima
6. Prijedlog Statutarne Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Općine Baška Voda

Dnevni red predložen od strane predsjednika Općinskog vijeća usvojen je JEDNOGLASNO (7 glasova ZA)

AKTUALNI SAT

Vijećnik Luka Granić je pozdravio sve prisutne i postavio pitanje načelniku u kojoj je fazi naša aplikacija prema ministarstvu obrane vezano za dobivanje koncesije prostora parkinga u Krvavici? I ako je objektivno da to dobijemo u koncesiju, ide li se sa postavljanjem ulazne-izlazne rampe, blagajne i da to privedemo u komercijalan dio na legalan i transparentan način?

Drugo pitanje je za odvjetnika vezano za dvije završene revizije tvrtke TŠL i Gradina? Vezano za potpisane rezultate tih revizija koji su gotove, a koje je najavio načelnik da će ići u javnost, dali su uz potencijalno evidentirane nezakonite radnje podnesene kaznene prijave prema odgovornim osobama i ako jesu koje su to osobe i dali će se nalazi revizije objaviti javno?

Načelnik je odgovorio vezano za prvo pitanje parking u Krvavici, kazao je kako se paralelno sa Krvavicom išlo isti smjerom i za Dječje Selo, jer je dosada bivša vlast to naplaćivala nelegalno. Kazao je kako je upit upućen u ministarstvo, al kako odgovor još uvijek nismo dobili. Međutim u tom smjeru smo krenuli na nekim od prethodnih sjednica vijeća kad smo evidentirali nerazvrstanu cestu u Krvavici i Dječjem Selu, ovisno o efikasnosti te procedure kada će to biti riješeno, mi ćemo moći u skladu s našim ovlastima postaviti tamo rampe i regulirati promet na neki način. Naglasio je da situacija kava je bila dosad neće se više ponavljati, na nezakonit način neće se naplaćivati parking s obzirom da ukoliko ostane ovakva situacija, stvorit će se veliki problemi, velik broj ljudi će koristiti ta mjesta nelegalnog parkiranje, postoji opasnost od požara, od ilegalnog odlaganja otpada, te ukoliko ne dobijemo pozitivan odgovor nastojat ćemo zatvoriti ta dva pravca, ali smatra da ćemo dobiti suglasnost te da ćemo moći naplaćivati sve na legalan način.

Odvjetnik Petar Bulić kazao je po pitanju revizija da su utvrđene određene nepravilnosti postupanjem komunalnog poduzeća Gradina i TŠL Baška Voda. Kazao je da će kaznene prijave biti podnijete do petka te kako će ih on osobno dostaviti načelniku na uvid. Po pitanju objave nalaza revizija javnosti, odvjetnik je kazao da ne vidi nikakvu zapreku da to bude javno objavljeno, ali je naglasio da se sačeka dok kaznene prijave budu podnesene. Kazao je kako Prijave uvijek idu prema odgovornim osobama, odnosno direktorima društva a vidjet će se koga će se još vezat za to prema odgovornosti.

Vijećnik Dino Beroš je pozdravio sve prisutne te postavlja dva pitanja načelniku, prvo se odnosi na sigurnost prijelaza preko državne ceste, odnosno pješački prijelaz u Krvavici, zna se da je projekt napravljen i da se čeka suglasnost Hrvatskih cesta pa ga zanima dokle je došlo s tim?

Drugo pitanje vijećnika bilo je vezano za kanalizaciju u Krvavici. Kazao je kako većina mještana nije spojena na kanalizacijski sustav, odnosno sustav nije završen, dokle se došlo po tom pitanju i kad se može očekivati realizacija?

Načelnik je odgovorio vezano za prvo pitanje pješačkog prijelaza na magistrali, da je već ima neko vrijeme gotov i plaćen projekt koji je prema njemu jako kvalitetan i u suradnji s kućom koja je radila taj projekt krenulo se prema nadležnim institucijama da se to izrealizira, a prema informacijama koje ima, biti će sigurno realizirano do početka sezone.

Po pitanju kanalizacije kazao je kako je prošli tjedan imao sastanak u općini sa predstavnicima mještana Krvavice. Kazao je da prema informacijama koje ima projekt kanalizacije je napravljen za cijelu Krvavicu, a izrealiziran samo u jednom manjem djelu. Kazao je da je do kraja tjedna dogovorio sastanak sa direktorom Vodovoda te inzistirati s obzirom da je projekt gotov i navodno su sredstva osigurana da se taj projekt izrealizira do kraja i da se završi kompletna Krvavica.

Vijećnica Tanja Baković je pozdravila sve prisutne i postavila pitanje načelniku i općinskim djelatnicima imaju li saznanja o tome dali postoji i drugih slučajeva da je bivša vlast svojim nezakonitim odlukama privatne površine proglasila nerazvrstanim cestama čime je došlo do oduzimanja i ograničavanja prava privatnog vlasništva?

Drugo pitanje planira li općina Baška Voda sustavno urediti takve situacije, otvoriti raspravu o daljnjem postupanju te u budućnosti prema svim oštećenim vlasnicima postupiti jednako u skladu s važećim propisima i načelima jednakosti.

Načelnik je odgovorio vezano za prvo pitanje, kada se preuzela vlast zatečen je ogroman broj postupaka koje općina vodi protiv svojih mještana ili gdje su mještani zbog nanesene štete podnijeli prijave protiv općine. Radi se o jako velikom broji predmeta koje smo preuzeli od bivših odvjetnika koji su po njemu radili jako loš posao, te su premeti predani našem odvjetniku Petru i njegovom timu i radi se na rješavanju toga što brže i što efikasnije vodeći računa o interesu općine ali i o tome da se građanima kojima je nanesena nepravda na neki način vrati njihova imovina. Kazao je da postoji čitav niz takvih predmeta kojima se ljudima ulazilo u dvorišta, u nekim situacijama čak i u dnevne i spavaće sobe, te im se uzimala imovina potpuno neopravdano, naglasio je kako će se napraviti sve što može da se to ispravi, ali s obzirom da se radi o jako velikom broju predmeta to će jako dugo i trajati.

Odvjetnik je kazao da je načelnik već dosta toga i rekao, te naglasio kad se krenulo u samu komunikaciju oko tih sporova utvrdilo se da zaista Općina Baška Voda ima jako velikih broj aktivnih predmeta. Kazao je da zastupa i grad Omiš, te da općina Baška Voda ima dosta više predmeta nego grad Omiš. Po pitanju nerazvrstanih cesta kazao je kako se treba voditi prema Zakonu o cestama i jednakosti prema svima. Kazao je da se zna što je nerazvrstana cesta a što je privatni posjed, te da je načelnik donio određenu odluku da se utvrdi izlaskom na teren da je ljudima neopravdano oduzeto nešto što je godinama bilo njihovo da bi im to vratili, a tamo gdje smatramo da se radi o našem, boriti se za Općinu.

Načelnik je nadodao da se radi o jako velikom broju predmeta, te da će se u prvom redu štititi interes općine, ali će se nastojati ispraviti nepravda, te je ovim putem pozvao sve građane koji smatraju da su na bilo koji način oštećeni, da se jave.

Vijećnica Melinda Borković pozdravila je sve prisutne i postavila pitanje načelniku, dali je u zadnje vrijeme došla neka tužba koja je iste ili slične problematike kao i Probitas d.o.o?

Odvjetnik je odgovorio na pitanje vijećnice i kazao da su sve tužbe proizašle iz dva elaborata nerazvrstanih cesta koji su se radili a to su Obala sv. Nikole i Ikovac. Kazao je kada je preuzeo posao u općini, da je naglasio načelniku s obzirom da nije postojala jedinstvena baza nerazvrstanih cesta, da se to pod hitno evidentira te da se na svakoj sjednici općinskog vijeća donese Odluka o proglašenju nerazvrstane ceste. Kad će se taj elaborat provesti stvar je općine, kad bude imala novaca i kad odredi što je prioritet za provođenje, ali je naglasio da je bitno da općina Baška Voda ima jedinstvenu bazu nerazvrstanih cesta te da na takav način štiti svoju imovinu. Naglasio je da tu problematika malo dublja zato šta su sve Odluke koje su donesene gdje su se evidentirale nerazvrstane ceste donesene nezakonito i nisu donesene od strane predstavničkog tijela. I tek sada na sve te Odluke su pokrenuti ocjene zakonitosti akta određenih tužitelja, te ako visoki Upravni sud utvrdi da se radi o nepravilnostima i ukine Odluka načelnika koji je sam sebi izdavao uvjerenja o nerazvrstanim cestama imamo sve elaborate nevažećima. Iz tog razloga je bitno da postoji popis nerazvrstanih cesta i da predstavničko tijelo donosi Odluku za svaku nerazvrstanu cestu.

Vijećnica je nadodala da je pitala dali je u zadnje vrijeme došla neka svježja tužba koja je iste problematike?

Odvjetnik je odgovorio, da ne postoji nikakva novonastala tužba nego postoji sad ocjene zakonitosti općeg akta na visokom Upravnom sudu. Odnosno tužitelji koji su postupali iz tužbenih zahtjeva kad su provedena ta dva elaborata, su sada uputili svoje dopise Visokom Upravnom sudu i traže očitovanje od općine da se očituje od provedenim elaboratima, dakle Visoki sud sada provjerava sve elaborate općine.

Vijećnik Josip Topalović je pozdravio sve prisutne i postavio pitanje načelniku dali mu je možda poznato zašto se danas nitko od oporbenih vijećnika danas ovdje nije pojavio na sjednici vijeća, ako mu nije poznato zanima ga mišljenje kakva je to odgovornost naspram birača da danas se raspravlja o nekoj bitnoj točki, gdje oni prozivaju putem društvenih mreža da se nekome pogoduje, pa da ne prisustvuju danas i argumentirano se suprostave te kažu šta s tim nije u redu?

Načelnik je odgovorio da je pitanje povezano sa sljedećom točkom koja će doći na red. Kazao je da po njemu potpuno besmisleno sve što vijećnici HDZ-a rade preko društvenih mreža, napadaju, prozivaju, govore da se pogoduje nekome. Načelnik je naglasio sve što se radi radi se upravo zbog toga što su oni krivo radili, što su šutjeli kad su trebali govoriti, kad se nanosila nepravda Baškovođanima, ništa se nije poduzelo, te misli da su svjesni toga pa da se ne pojavljuju. Smatra da su svjesni toga kad bi došli tu da bi se vidjela njihova promašena

politika pa ne dolaze. S druge strane siguran je da će na ovaj način i građani koji su im dali povjerenje na izborima na ovaj način shvatiti što rade te da su pogriješili jer će vidjeti na koji način zastupaju njihove interese te da će to znati cijeliti u budućnosti. Poručio je da je njegov savjet vijećnicima da se probude i da svate da ovo što rade nije dobro te da se na neki način reorganiziraju i ozbiljno da se prime posla.

Vijećnik Matejas Jozipović je postavio pitanje načelniku kad ide u Zagreb vezano za dogovor o izmjeni i izradi novog prostornog plana odnosno izmjena i dopuna prostornog plana te drugo pitanje od predizbornih obećanja, nabava kombi vozila i osiguranje prijevoza za umirovljenike u Makarsku?

Načelnik je odgovorio što se tiče prostornog plana, kako se radi o ogromnom problemu i velikom poslu. Kazao je da zasada tražimo kvalitetnog partnera u tom poslu, problem je u tome što je većina tih tvrtki zauzeta te imaju puno posla, posebno nakon novog zakona. Kazao je kako je zatražen termin u ministarstvu te se čeka da ga odobre i čim se pojavio neka kvalitetna agencija neće biti problem otići ni u Zagreb, a ukoliko u neko kraće vrijeme ne nađemo partnera, raspisati će se natječaj i tada će se gledati najkvalitetnija ponuda.

Što se tiče kombija za prijevoz, namjera je nabaviti nova kvalitetna vozila, po mogućnosti električna i da se financiraju iz fondova, trenutno u tom smjeru nije aktivan natječaj, ali kad bude opcija krenut će se u realizaciju.

Nakon što više nije bilo pitanja zatvoren je aktualni sat.

Ad. 1.

Predsjednik vijeća otvorio je prvu točku dnevnog reda Prijedlog Zaključka o usvajanju zapisnika sa 7. sjednice Općinskog vijeća, 23. prosinca 2025. godine

Otvorena je rasprava.

Nakon završetka rasprave JEDNOGLASNO (7 glasova ZA) donesen je

Zaključak o usvajanju zapisnika sa 7. sjednice Općinskog vijeća, 23. prosinca 2025. godine

Ad. 2

Predsjednik vijeća otvorio je drugu točku dnevnog reda Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe. Kazao je da koristi priliku da kaže da su jutros na protokol dostavljeni materijali vijećnika Hdz-a, te su isti materijali podijeljeni prisutnim vijećnicima. Dao je riječ načelniku koji je kazao da se želi osvrnuti na očitovanje vijećnika HDZ-a i njihova prozivanja koja su potpuno besmislena i promašena, te kazao da se sadašnju vlast ne zanima tko je za koga glasao nego sadašnju vlast zanimaju samo zakoni i pravda. Kazao je da će također ne samo u ovom slučaju nego u svim slučajevima ispraviti ono što je bivša vlast krivo radila a toga ima jako puno i dao je riječ odvjetniku.

Odvjetnik je također dao svoje obrazloženje. Kazao je da bitno naglasiti da su sve odluke o nerazvrstanim cestama nezakonite s obzirom da su donesene bez nadležnog općinskog tijela a to je općinsko vijeće. Kazao je konkretno što se tiče Probitasa da je načelnik dostavio

očitovanje vijećnika hdz-a , te kazao da što se tiče tužbenog zahtjeva koji je usvojen u korist općine, da je usvojen iz procesnih razloga, zato jer sud nema ovlaštenje ulaziti u ocjenu pravilnosti odlučenog ili navedenog u ispravama koje su donijela nadležna upravna tijela u upravnom postupku . Dakle iz samog obrazloženja proizlazi da sud nema ovlaštenje ulaziti u ocjenu nepravilnosti, dakle sud nije raspravljao o valjanosti elaborata, o čemu raspravlja isključivo Visoki Upravni sud, te pojedini tužitelji nakon toga pokreću ocjenu zakonitosti općeg akta. Te sada imamo nedavno očitovanje poslano sa Visokog upravnog suda čiji su predlagatelji Ante Budimir, Petar Jurčević ,te traže dostavu dokumentacije da vide na koji su se način donosile Odluke. Stajališta je da su odluke prijašnje vlasti nezakonite jer nisu donesene od strane predstavničkog tijela Nažalost, postupanje bivšeg načelnika mimo zakonskih ovlaštenja potencijalno će dovesti do toga da će vjerojatno pred VUS biti ukinut-poništen cijeli elaborat jer je sačinjen temeljem „UVJERENJA“ načelnika, umjesto Odluke vijeća. Drugostupanjskom odlukom PŽ-3756/2022 nisu dovedena u pitanja činjenična utvrđenja suda u pobijanoj Odluci kojom je bio usvojen tužbeni zahtjev Probitasa već je vraćen na ponovni postupak radi bitne povrede ZPP-a. Istovremeno vodi se od strane Probitasa i postupak radi naknade štete u iznosu od 500.000,00 kuna koji je u prekidu do okončanja ovog radi utvrđenja. Upravo činjenica da su odluke prijašnjeg načelnika nezakonite daje punu svrhu, opravdanost i nužnost sklapanju sudske nagodbe.

Nezakonitost tih odluka je temeljni razlog zbog kojeg je nagodba jedina razumna, zakonita i odgovorna opcija u ovom predmetu. Suprotno tumačenje predstavlja zamjenu teza i dovodi Općinu u položaj svjesnog produbljivanja posljedica nezakonitog postupanja prethodne izvršne vlasti.

Otvorena je rasprava. U raspravi su sudjelovali vijećnik Josip Topalović, Matejas Jozipović, Nikolina Divić, Ante Radić i načelnik

Predsjednik vijeća u ime NLM je predložio amandman da u zaključku članak 3. postane članak 4. a članak 3. glasi: Daje se suglasnost Općinskom načelniku da u sklapanju ove sudske nagodbe definira i sjevernu granicu č.z. 3370/1 k.o. Bast, Baška Voda, a sve po elaboratu nerazvrstane ceste Ulica Kneza Domagoja izrađenom od INFO KARTE, broj elaborata:588-1/16 od 29.11.2016.g., Prijavni list:KLASA:932-03/17-02/37.

Načelnik se složio sa Amandmanom koji je postao sastavni dio Odluke.

Vijećnica Borković je zatražila da kad se bude radio nagodbeni ugovor da je vrlo bitno da ovo bude objedinjeno i u toj nagodbi.

Nakon završetka rasprave JEDNOGLASNO (7 glasova ZA) donesen je

Zaključak o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe

Predsjednik vijeća je odredio stanku 3 minute.

Ad. 3.

Predsjednik vijeća otvorio je treću točku dnevnog reda Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim porezima Općine Baška Voda. Načelnik je kratko obrazložio točku dnevnog reda .

Nakon što nije bilo rasprave JEDNOGLASNO (7 glasova ZA) donesena je

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim porezima Općine Baška Voda

Ad. 4.

Predsjednik vijeća otvorio je četvrtu točku dnevnog reda Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu općinskog načelnika za razdoblje srpanj- prosinac 2025. Načelnik je obrazložio svoje izvješće i otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Nikolina Divić, Luka Granić, predsjednik vijeća i načelnik.

Nakon završetka rasprave JEDNOGLASNO (7 glasova ZA) donesen je

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu općinskog načelnika za razdoblje srpanj- prosinac 2025

Ad.5.

Predsjednik vijeća otvorio je petu točku dnevnog reda Prijedlog Odluke o grobljima. Načelnik je kratko obrazložio točku i dao riječ vijećnici Nikolini Divić koja je obrazložila točku. Nakon završetka rasprave JEDNOGLASNO (7 glasova ZA) donesena je

Odluka o grobljima

Ad.6.

Predsjednik vijeća otvorio je šestu točku dnevnog reda Prijedlog Statutarne Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Općine Baška Voda. Načelnik je kratko obrazložio točku dnevnog reda te je otvorena rasprava. U raspravi je sudjelovao Ante Radić, načelnik i predsjednik vijeća.

Nakon završetka rasprave. JEDNOGLASNO (7 glasova ZA) donesena je

Odluka o izmjeni i dopuni Statuta Općine Baška Voda

Nakon što je iscrpljen dnevni red, predsjednik vijeća zatvorio je sjednicu vijeća.

zapisnik sastavila

Ines Topić

Predsjednik Općinskog vijeća
Matejas Jozipović